

Был ли заговор да Винчи?

Был ли заговор да Винчи?

«Код да Винчи» не следует игнорировать как вымышленный сюжет. Основной замысел этого произведения — предположение, что Иисус Христос был придуман в политических целях, — подрывает самые основы христианства. Автор этой книги, Дэн Браун, заявил на общенациональном телевидении США, что несмотря на то, что сюжет вымышлен, он считает, что он верно изображает личность Христа. Так в чем же правда? Давайте посмотрим.

- Был ли Христос тайно женат на Марии Магдалине?
- Была ли божественность Христа придумана императором Константином и Церковью?
- Были ли первоначальные сведения о Христе уничтожены?
- Сообщают ли недавно обнаруженные рукописи правду о Христе?

Был ли Христос изобретен заново в результате обширного заговора? Согласно книге и фильму «Код да Винчи» именно это и произошло. От нескольких заявлений, сделанных в книге по поводу Христа, пахнет заговором. Например, в ней говорится:

«Никто не говорит, что Христос был фальсификацией или отрицает, что Он действительно жил на земле и вдохновил миллионы на лучшую жизнь. Мы говорим лишь о том, что Константин использовал могущественное влияние и значение Христа в своих целях. И в результате сформировал христианство таким, каким мы его знаем сегодня».^[1]

Может ли это шокирующее утверждение в бестселлере Дэна Брауна быть правдой? Или же посылка этого утверждения — просто необходимый атрибут хорошего романа об интригующем заговоре, наравне с теориями о том, что инопланетяне разбились в Розвелле, штат Нью-Мексико, или, что во время покушения на президента Кеннеди в Далласе второй убийца находился на зеленом холме? Так или иначе, история вызывает большой интерес. Не удивительно, что книга Брауна стала одним из самых популярных бестселлеров десятилетия.

Заговор о Христе

Книга «Код да Винчи» начинается с убийства хранителя французского музея по имени Жак Соньер. Эрудированный гарвардский профессор и миловидная француженка – специалист по криптологии — призваны расшифровать послание служителя, оставленное им перед смертью. Послание, как оказывается, раскрывает самый невероятный заговор в истории человечества: утаивание настоящего послания Иисуса Христа секретной организацией Римской католической церкви «Опус Деи» (Дело Божие).

Перед смертью у хранителя музея были доказательства, которые могли опровергнуть божественность Христа. И хотя (согласно сюжету) Церковь в течение веков пыталась замалчивать такие доказательства, но великие мыслители и живописцы смогли повсюду оставить подсказки к разгадке: в таких полотнах, как «Мона Лиза» и «Тайная вечеря» Леонардо да Винчи, в архитектуре соборов и даже в мультфильмах Диснея. Основные утверждения книги таковы:

- Римский император Константин устроил заговор, цель которого — обожествление Иисуса Христа.
- Константин лично выбрал книги, которые вошли в Новый Завет.
- Гностические евангелия были запрещены мужчинами, чтобы подавлять женщин.

- Иисус Христос и Мария Магдалина были тайно женаты и имели ребенка.
- Тысячи тайных документов опровергают ключевые положения христианства.

Браун раскрывает в книге суть заговора через вымышленного ученого, британского королевского историка сэра Ли Тибинга. Представленный мудрым старым ученым, Тибинг раскрывает криптологу Софи Невё, что во время созыва Никейского собора в 325 г. «по многим аспектам христианства, включая божественность Христа, проводились обсуждения и голосование».

«До этого в истории», говорит он, «ученики Христа считали его смертным пророком ... великим и могущественным лицом, но все же человеком».

Невё была шокирована таким заявлением. «Не Сыном Божьим?», спрашивает она.

Тибинг объясняет: «Провозглашение Иисуса Христа «Сыном Божьим» было официально предложено на Никейском соборе, который затем голосовал по этому поводу».

«Постойте. Вы говорите, что божественность Христа была результатом голосования?»

«И при этом с минимальным перевесом голосов», отвечает Тибинг пораженному криптологу.[\[2\]](#)

Итак, согласно Тибингу, Христа не считали Богом до Никейского собора в 325 г., когда настоящие свидетельства о Христе были якобы запрещены и уничтожены. Таким образом, согласно этой теории, все основы христианства построены на лжи.

Книга «Код да Винчи» смогла хорошо преподнести эту историю и вызвала у читателей комментарии, подобные следующему: «Если бы это не было правдой, это не было бы опубликовано!» Другие заявляли, что они «больше в церковь ни ногой». Один из рецензентов книги хвалил автора за «безупречное исследование».[\[3\]](#) Довольно убедительно для произведения, основанного на вымысле.

Давайте на какое-то время примем заявление Тибинга. Почему же, в таком случае, Никейский собор вдруг решил провозгласить Христа Богом?

«Все сводилось к вопросу власти», продолжает Тибинг. «Иметь Христа в качестве Мессии было чрезвычайно важно для Церкви и государства. Многие ученые заявляют, что ранняя Церковь буквально украла Христа у Его первых учеников, взяла на вооружение Его человеческое слово, окутав его непроницаемой мантией божественности и использовала в целях усиления собственной власти».[\[4\]](#)

Во многом сама книга «Код да Винчи» – есть в высшей степени теория заговора. Если Браун прав в своих утверждениях, то, значит, нам преподносили ложь – и Церковь, и история, и Библия. И возможно даже те, кому мы доверяем больше всего: наши родители и учителя. И все это ради получения власти.

Хотя книга «Код да Винчи» является вымыслом, многое в ее послылках основано на реальных событиях (Никейский собор), реальных лицах (Константин и Арий) и реальных документах (гностические Евангелия). Если мы действительно хотим разобраться в этом заговоре, то мы должны ответить на все обвинения Брауна и отделить факты от вымысла.

Константин и христианство

В течение столетий, предшествовавших правлению императора Римской империи Константина Великого, христиане подвергались жестокому преследованию. Но затем, во время войн, Константин известил, что увидел в небе яркий образ креста со словами «Покоряй им.» С того момента он шел в сражение под знаком креста и укрепил власть над империей.

Обращение Константина в христианство явилось переломным моментом в истории Церкви. Рим стал христианской империей. Впервые за 300 лет быть христианином стало относительно безопасно и даже популярно.

Христиан больше не преследовали за веру. Константин искал пути объединения Восточной и Западной Римской империи, которые были в значительной степени расколота, и разногласия между сектами, культами и направлениями главным образом сводились к вопросу о личности Иисуса Христа.

В книге «Код да Винчи» есть определенные зерна правды, которые являются необходимым условием успешной теории заговора. Но по сюжету книги Константин становится заговорщиком. Поэтому давайте обратимся к ключевому вопросу теории Брауна: придумал ли Константин доктрину христианства о божественности Иисуса Христа?

Обожествление Христа

Чтобы ответить на обвинения Брауна, мы должны сначала определить, во что в общем верили христиане до того, как Константин созвал Никейский собор.

Христиане поклонялись Христу как Богу с первого века. Но в четвертом веке один из руководителей Церкви востока, Арий, начал кампанию в защиту исключительности Бога. Он проповедовал, что Христос был особым созданием, выше чем ангелы, но не Богом. Афанасий же и большинство руководителей Церкви, с другой стороны, были убеждены, что Иисус был Богом во плоти.

Константин желал разрешить этот спор, надеясь, что это принесет мир его империи и объединит восточную и западную ветви. С этой целью в 325 г. он созвал в Никее (часть Турции в настоящее время) более 300 епископов со всего христианского мира. Важнейший вопрос состоит в том, считала ли ранняя Церковь Христа Творцом или всего лишь творением – Сыном Божьим или сыном плотника? Итак, что же апостолы проповедовали о Христе? В своих самых первых сохранившихся в записях речах они считали его Богом. Спустя 30 лет после смерти и воскресения Христа святой апостол Павел в послании к Филиппийцам писал, что Иисус был Богом в образе человека (Послание к Филиппийцам 2:6-7). И Иоанн, ближайший очевидец, подтверждает божественность Христа в следующей строфе:

В начале было Слово. И слово было у Бога, и Слово было Бог. Все чрез Него начало быть. И без Него ничто не начало быть. В Нем была жизнь. И Слово стало плотью, и обитало с нами (Иоанн 1: 1-4, 14).

Эта строфа в Евангелии от Иоанна 1 была обнаружена в древней рукописи и датирована по углероду 175-225 г.г. Таким образом, видно, что о Христе явно говорили как о Боге больше чем за 100 лет до того, как Константин созвал Никейский собор. Теперь мы видим, что экспертные доказательства в виде рукописи противоречат утверждению книги «Код да Винчи», что божественность Христа была придумана в четвертом веке. А что говорит нам история о Никейском соборе? Браун в своей книге устами Тибинга утверждает, что на соборе в Никее большинство епископов отвергло мнение Ария, что Иисус был «смертным пророком» и приняло доктрину о божественности Христа «сравнительно небольшим перевесом голосов». Правда это или ложь?

В действительности перевес голосов был громадным: только два епископа из 318 выразили несогласие. В то время как Арий считал Богом только Отца, а Иисуса — Его высшим творением, собор заключил, что и Иисус Христос, и Бог-Отец имели одну и ту же божественную сущность.

Бог-Отец, Бог-Сын, и Святой Дух считались отдельными, совместно существующими, собезначальными лицами единого Бога. Эта доктрина единого Бога в трех лицах стала Символом никейской веры и является центральным стержнем христианской веры. Правдой является то, что Арий был способен убеждать и пользовался значительным влиянием. И значительный перевес голосов был достигнут только после длительных дебатов. Но в конце концов, собор подавляющим мнением участников объявил Ария еретиком, поскольку его учение противоречило проповедям апостолов о божественности Христа.

История также подтверждает, что Христос публично принимал поклонение, которое ему оказывали его ученики. И, как мы уже видели, апостол Павел и другие апостолы ясно проповедовали, что Иисус Христос есть Бог, и что он заслуживает поклонения.

С первых дней христианской церкви Иисус считался гораздо большим, чем просто человеком, и большинство его последователей почитали его как Бога-творца Вселенной. Итак, если церковь считала Христа Богом в течение более 200 лет, то как мог Константин придумать доктрину божественности Христа? Книга «Код да Винчи» не дает ответа на этот вопрос.

Попытки подорвать канон

В книге «Код да Винчи» также говорится о том, что Константин утаил все документы об Иисусе Христе, кроме тех, которые входят в настоящее время в канонический Новый Завет (признанный Церковью как подлинное современное описание событий апостолами). К тому же в ней утверждается, что события, описанные в Новом Завете, были изменены Константином и епископами, чтобы придумать Иисуса Христа заново. Еще одним ключевым элементом заговора согласно «Коду да Винчи» является то, что четыре Евангелия Нового Завета были собственноручно отобраны Константином из «более чем 80 Евангелий» с целью утаить содержание остальных.[\[5\]](#)

Здесь есть два центральных вопроса, и каждый необходимо рассмотреть. Первый вопрос – действительно ли Константин изменил содержание книг Нового Завета или повлиял на их выбор. Второй вопрос – запретил ли он включать в Библию какие-то документы, которые необходимо было включить.

Что касается первого вопроса, то письма и документы, написанные во втором веке как отцами Церкви, так и еретиками подтверждают широкое использование книг Нового Завета. Почти за 200 лет до созыва Никейского собора Константином еретик Маркион указывал на то, что 11 из 27 книг Нового Завета являются подлинными писаниями апостолов.

Приблизительно в то же самое время другой еретик, Валентин, ссылался на широкое разнообразие тем Нового Завета. Поскольку эти два еретика были противниками отцов ранней Церкви, то писали они не то, что хотели бы слышать епископы. И тем не менее, как и сама ранняя Церковь, они ссылались на те же книги Нового Завета, которые мы читаем сегодня.

Итак, если Новый Завет был широко известен за 200 лет до Константина и Никейского собора, то как император мог изменить или придумать его? К тому моменту Церковь широко распространила свое влияние и приняла в свое лоно сотни тысяч, если не миллионы верующих, которые были знакомы с повествованиями Нового Завета.

В своей книге «Обман да Винчи» (*The DaVinci Deception*), анализируя «Код да Винчи» профессор Эрвин Лутцер замечает:

«Константин не решал, какие книги войдут в канонический текст Нового Завета; вопрос канонического текста даже и не поднимался на Никейском соборе. К тому моменту ранняя Церковь уже имела канонический текст, в который вошли книги, определенные Церковью как Слово Божье еще 200 лет назад.»[\[6\]](#)

И хотя до окончательного варианта канонического текста было еще далеко, но Новый Завет, каким мы его знаем сегодня, считался подлинным текстом более чем за двести лет до Никейского собора.

Теперь давайте перейдем ко второму вопросу – почему эти таинственные гностические Евангелия были уничтожены и исключены из Нового Завета? В книге Тибинг утверждает, что гностические писания были изъяты из 50 разрешенных Библий, заказанных Константином на соборе. Он возбужденно сообщает криптологу Невё:

«Так как Константин поднял статус Иисуса Христа почти через четыре столетия после смерти Христа, то на тот момент уже существовали тысячи документов, описывающих Его жизнь как простого смертного. Константин знал, что для того, чтобы переписать историю, ему нужно будет пойти на смелый шаг. Это и стало поворотным моментом в истории христианства. ...Константин заказал и финансировал издание новой Библии, в которую не вошли те Евангелия, в которых говорилось о человеческих чертах Христа, и наоборот — были приукрашены те Евангелия, которые преподносили Его богоподобным. Ранние Евангелия были запрещены, собраны и сожжены.»[\[7\]](#)

Являются ли эти гностические писания реальной историей об Иисусе Христе? Давайте посмотрим поглубже, чтобы отделить правду от вымысла.

«Знающие» тайну

Считается, что гностические евангелия были написаны группой лиц, называемых (совсем не удивительно) гностиками. Это название происходит от греческого слова *gnosis*, что значит «знания». Эти люди считали, что обладают тайными, особыми знаниями, скрытыми от обычных людей.

Из 52 писаний только 5 фактически считаются евангелиями. Как мы увидим, эти так называемые евангелия разительно отличаются от Евангелий Нового Завета от Матфея, Марка, Луки и Иоанна.

По мере того как христианство распространялось, гностики привносили отдельные доктрины и элементы христианства в свои верования, превращая гностицизм в поддельное христианство. Возможно, они делали это с целью привлечения к своему учению новых сторонников, представляя Иисуса Христа примером для подражания своей веры. Но для того, чтобы их система принципов увязывалась с христианством, Иисуса Христа нужно было придумать заново, лишив его как человеческих черт, так и абсолютной божественности.

В «Оксфордской истории христианства» Джон Макманнерс писал о смешении гностиками христианства с мифическими верованиями.

«Гностицизм был (и по-прежнему остается) теософией с различными элементами. Здесь оккультизм и восточный мистицизм слился с астрологией и магией.

Они взяли те высказывания Иисуса Христа, которые подходили для их собственного толкования (как в Евангелии от Фомы) и предложили своим последователям альтернативную или соперничающую форму христианства».[8]

Ранняя критика

Вопреки утверждениям Брауна, не Константин заклеил верования гностиков как ересь, а сами апостолы. В первом веке, всего лишь через несколько десятилетий после смерти Христа, наблюдалось некоторое распространение альтернативной философии. И апостолы в своих проповедях и писаниях прилагали значительные усилия к тому, чтобы осудить эти верования как противные правде о Христе, свидетелями жизни которого они были.

Посмотрите, например, что апостол Иоанн писал в конце первого века:

«Кто лжец, если не тот, кто отвергает, что Иисус есть Христос. Это антихрист, отвергающий Отца и Сына.» (1 Иоанн 2:22)

Вслед за проповедями апостолов ранние отцы Церкви единодушно осудили гностиков как культ. Отец церкви Иринея еще за 140 лет до Никейского собора писал, что Церковь осудила гностиков как еретиков. Он также отвергал их «евангелия». И в тоже время о четырех Евангелиях Нового Завета он говорил: «Невозможно, чтобы Евангелий было больше или меньше, чем есть».[9]

А вот что писал в начале третьего века, более чем за сто лет до Никейского собора, христианский теолог Ориген:

Я знаю о некотором Евангелии, называемом «Евангелием от Фомы», и о «Евангелии от Матфия» и о многих других – чтобы не сочли нас за несведущих те, кто воображает, что обладают некими знаниями, если они знакомы с этими Евангелиями. Однако среди всех этих Евангелий мы одобрили только те, которые признаны церковью, и именно только четыре евангелия следует принимать.[10]

Это — слова высоко почитаемого отца ранней Церкви. Гностиков считали нехристианским культом задолго до Никейского собора. Но есть еще много доказательств, подвергающих сомнению утверждения, сделанные в книге «Код да Винчи».

Кто пренебрежительно относится к женщинам?

Браун предполагает, что при наложении предполагаемого запрета на гностические писания Константин отчасти руководствовался стремлением подавлять женщин в Церкви. Но ирония как раз в том, что именно гностическое Евангелие от Фомы принижает женщин. В нем сделано сногшибательное заключение (якобы со слов апостола Петра): «Пусть Мария покинет нас, ибо женщины не достойны жизни» (114). Затем Христос якобы говорит апостолу Петру, что превратит Марию в мужчину, чтобы она могла войти в царство небесное. Из прочитанного очевидно: женщины – низшие существа. Из таких явных заявлений трудно представить, что гностические писания были направлены в защиту освобождения женщин.

Резким контрастом этому в библейском Евангелии представлен Иисус Христос, который всегда относился к женщинам с достоинством и уважением. В основе попыток возвысить положение женщин — революционные строфы, подобные этой строфе Нового Завета :

«Нет [уже] Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужского пола, ни женского. Ибо все вы сыны Божии по вере во Христа Иисуса» (Послание к Галатам 3:28).

Таинственные авторы

Когда речь заходит о гностических Евангелиях, то почти в каждой книге звучат имена образов Нового Завета: Евангелие от Филиппа, Евангелие от Петра, Евангелие от Марии, Евангелие от Иуды и т. д. (Звучит как переключка в церковно-приходской школе.) Именно на этих Евангелиях и построены теории заговора, подобные той, на которой построен сюжет «Кода да Винчи». Но были ли эти Евангелия написаны теми авторами, которых им приписывают?

Гностические Евангелия датируются периодом примерно с 110 по 300 г.г., и ни один авторитетный ученый не считает, что они могли быть написаны теми авторами, имена которых им приписывают. Из исчерпывающего труда Джеймса М. Робинсона «Библиотека Наг Хаммади» (*The Nag Hammadi Library*), мы узнаем, что гностические Евангелия были написаны «по большей части несвязанными друг с другом, анонимными авторами». [\[12\]](#) Даррелл Л. Бок, профессор Теологической семинарии в г. Далласе, занимающийся изучением Нового Завета, писал следующее:

«Наибольшая часть этого материала отделена от основ христианской веры несколькими поколениями. Об этом чрезвычайно важно помнить, давая оценку содержанию». [\[13\]](#)

Норман Гейслер, исследователь Нового Завета, так комментирует два гностических писания, Евангелие от Петра и Деяния Иоанна. (Не путать эти гностические писания с книгами Нового Завета, написанными апостолами Иоанном и Петром.):

«Гностические писания написаны не апостолами, а авторами, жившими во втором веке (и позже), которые под предлогом апостольского влияния продвигали свои учения. В наше время это называется обман и подлог». [\[14\]](#)

Гностические Евангелия не являются историческим описанием жизни Иисуса Христа, а, наоборот, изотерическими высказываниями, окутанными тайной, где опущены такие исторические детали как имена, места и события. Это в корне отличается от Евангелий Нового Завета, которые содержат многочисленные исторические факты о жизни Христа, о его служении и проповедях.

Госпожа Христос

Самая смачная часть заговора да Винчи – это утверждение, что Иисус и Мария Магдалина были тайно женаты и имели ребенка, продолжателя кровной линии Христа. Более того, утроба Марии Магдалины, в которой выношен отпрыск Иисуса, представлена в книге как легендарная чаша Грааля — тайна, тщательно скрываемаемая католической организацией Приорат Сиона. А Исаак Ньютон, Ботичелли, Виктор Гюго и Леонардо да Винчи приведены в качестве ее членов.

Любовная связь. Скандал. Интрига. Отличный материал для теории заговора. Но правда ли все это? Давайте посмотрим, что говорят ученые.

Статья, напечатанная в журнале *Newsweek*, рассмотрев мнения ведущих ученых, приходит к

выводу, что теория о том, что Иисус Христос и Мария Магдалина были тайно женаты, не имеет под собой никакой исторической основы.[15] Предположение, высказанное в «Коде да Винчи», главным образом базируется на единственной строфе Евангелия от Филиппа, где говорится, что Иисус и Мария были спутниками. В книге же Тибинг пытается истолковать слово (κοινωνος) как обозначающее супругу. Но ученые не принимают теорию Тибинга.

В Евангелии от Филиппа также есть единственная строфа, где говорится, что Иисус поцеловал Марию. Приветствие друзей поцелуем было в первом веке обычным делом и не имело половой подоплеки. Но даже если принять интерпретацию в «Коде да Винчи» как верную, то нет других исторических документов, подтверждающих эту теорию. И поскольку Евангелие от Филиппа является поддельным документом, написанным через 150-220 лет после жизни Христа неизвестным автором, его заявление об Иисусе Христе нельзя считать исторически надежным.

Возможно, что гностики считали, что Новый Завет скромничает по поводу любовной связи и решили его немного приправить смачными деталями. Но какова бы ни была причина, отдельная невразумительная строфа, написанная через два столетия после жизни Христа вряд ли может стать надежной основой теории заговора. Она может быть интересной для чтения, но никак не претендующей на исторический факт.

Что касается чаши Грааля и Приората Сиона, то вымысел Брауна и здесь искажает историю. Считается, что легендарная чаша Грааля была чашей Иисуса во время последней вечери и не имеет ничего общего с Марией Магдалиной. А Леонардо да Винчи уж никак не мог знать о Приорате Сиона, так как эта организация была создана только в 1956 г. – через 437 лет после его смерти. Опять же – интересный вымысел, но с точки зрения истории — фальшивка.

«Тайные» документы

Ну а как же заявление Тибинга о «тысячах секретных документов», которые подтверждают, что христианство – это обман? Похоже ли это на правду?

Если бы такие документы существовали, то для ученых, выступающих против христианства, они были бы настоящим подарком. Фальшивые писания, отвергнутые ранней Церковью как ересь, не являются секретом — о них знали в течение многих веков. В этом нет ничего удивительного. Они никогда не считались частью подлинных писаний апостолов.

И если Браун (Тибинг) ссылается на апокрифические, или самые ранние Евангелия, то и тут нет никакой тайны. Они не являются секретными и не опровергают христианство. Раймонд Браун, исследователь Нового Завета, говорит следующее о гностических Евангелиях:

«Мы не узнали ни единого достоверного факта об историческом служении Иисуса Христа, а всего лишь несколько новых изречений, которые могли быть его словами».[18]

В отличие от гностических Евангелий, авторы которых неизвестны и которые не были очевидцами жизни Христа, Новый Завет, каким мы его знаем сегодня, прошел многочисленные проверки на подлинность. ([Нажмите, чтобы прочитать *Jesus.doc*](#)) И контраст настолько разителен, что развенчивает все теории заговора, которые нам предлагают. Ф.Ф. Брюс, историк Нового Завета, писал:

«Ни один из материалов древней литературы не имеет такого изобилия качественного текстового подтверждения, как Новый Завет».[19]

Брюс Метцгер, исследователь Нового Завета, объясняет причину того, почему ранняя церковь не приняла Евангелие от Фомы:

«Неправильно было бы сказать, что Евангелие от Фомы было исключено в результате какого-то указа на соборе: вернее сказать, Евангелие от Фомы само себя исключило! Оно не соответствовало другим доказательствам Христа, которые были приняты ранними христианами как заслуживающие доверие».[\[17\]](#)

Ответ истории

Итак, какой же вывод мы должны сделать о различных теориях заговора по поводу Иисуса Христа? Карен Кинг, профессор церковной истории Гарвардского университета, написала несколько книг о гностических Евангелиях, включая Евангелие от Марии Магдалины и книгу «Что такое гностицизм?» Кинг, хотя и является убежденным защитником учения гностиков, делает вывод, что «Эти теории заговора... все они являются маргинальными идеями, не имеющими под собой никакой исторической почвы».[\[20\]](#)

Несмотря на отсутствие исторических доказательств, теории заговора по-прежнему служат успешной продажей миллионов книг и ставят рекорды по кассовому сбору в кинотеатрах. Ученые в соответствующих областях, как христиане, так и неверующие, оспаривают утверждения «Кода да Винчи». И тем не менее, те, кого легко переубедить, продолжают задавать вопрос – может быть, здесь все же что-то кроется?

Тележурналист Фрэнк Сесно, удостоенный наград за свои репортажи, спросил группу ученых-историков, почему людей так привлекают теории заговора. Стэнли Катлер, профессор Висконсинского университета, дает такой ответ: «Мы все любим тайны, но заговоры — еще больше».[\[21\]](#)

Так что, если хотите прочитать увлекательную теорию заговора об Иисусе Христе, то вам, наверное, понравится роман «Код да Винчи» Дэна Брауна. Но если вы хотите прочесть правдивые описания жизни Христа, то в писаниях от Матфея, Марка, Луки и Иоанна вы найдете то, что видели, слышали и записали очевидцы. Кому вы больше поверите?

Действительно ли Христос воскрес из мертвых?

Самый значительный вопрос нашего времени — «Кто же такой Иисус Христос?» Был ли он лишь исключительным человеком, или же Богом во плоти, как считали апостолы Павел, Иоанн и другие его ученики?

Слова и поступки современников Иисуса Христа говорят о том, что они верили в его физическое воскресение из мертвых после распятия. Если они были не правы, то это значит, что христианство основано на лжи. Но если они были правы, то такое чудо подтверждает все то, что Иисус Христос сказал о Боге, о себе и о нас.

Однако должны ли мы принимать воскресение Иисуса Христа только на веру, или же тому есть веские исторические доказательства? Некоторые скептики начали исследовать исторические материалы с целью доказать несостоятельность воскресения. Что же они обнаружили?

[Нажмите здесь, чтобы посмотреть доказательства самого удивительного заявления всех времен—воскресения Иисус Христа!](#)

[Нажмите здесь, чтобы сообщить нам, чем помогла вам эта статья.](#)

Говорил ли Христос о том, что будет после смерти?

Если Христос действительно воскрес из мертвых, то он должен знать, что ждет нас после смерти. Что Христос сказал о смысле жизни и о нашем будущем? Существует ли множество путей к Богу или же Христос утверждал, что он — единственный путь? Читайте поразительные ответы в статье «Почему Иисус Христос?»

[Нажмите здесь, чтобы прочитать «Почему Иисус Христос?» и узнайте, что Христос сказал о жизни после смерти.](#)

Можно ли найти смысл жизни благодаря Иисусу Христу?

«Почему Иисус Христос?» – в этой статье рассматривается вопрос о том, актуален ли Христос сегодня. Может ли Христос ответить на главные вопросы жизни: «Кто я есть?» » Почему я здесь?» и «Куда я движусь?» Опустевшие храмы и безмолвные распятия навели некоторых на мысль о том, что Христос не может ответить на эти вопросы, и что он оставил нас на произвол судьбы с неуправляемым миром. Однако Христос сделал заявления о жизни и о нашей цели здесь на земле, которые нужно хорошенько рассмотреть, прежде чем обвинять его в равнодушии и бессилии. В данной статье рассматривается тайна прихода Христа на землю.

[Нажмите здесь, чтобы узнать, как Христос может дать смысл жизни.](#)