

Gesù era davvero di Nazaret?

Scoperta la città natale di Gesù?

Il 21 dicembre 2009, l'Israel Antiquities Authority ha annunciato una scoperta archeologica che potrebbe far arrossire coloro che hanno dubitato dell'accuratezza storica del Nuovo Testamento. Per la prima volta nella storia, gli archeologi citano le prove dell'esistenza della città di Nazareth del I secolo, la rinomata città natale di Gesù.

Inoltre, questa scoperta ha il sostegno degli scienziati; l'archeologo Stephen Pfann, presidente dell'Università della Terra Santa, afferma: “È l'unica testimonianza che abbiamo di quella zona che ci mostra come erano i muri e i pavimenti all'interno della Nazareth del I secolo”. [1]

Sebbene Nazareth esista oggi come una fiorente città araba di 65.000 abitanti nel nord di Israele, alcuni studiosi hanno creduto che non esistesse durante la vita di Gesù. Ad esempio, l'Enciclopedia Biblica nel 1899 affermava: “È molto dubbio che il bellissimo villaggio di montagna di Nazaret fosse davvero la dimora di Gesù”. [2]

Nel 2006, l'American Atheist Press ha pubblicato un libro di Rene Salm intitolato *The Myth of Nazareth*. L'autore ha riassunto la sua tesi prima di questa recente scoperta. Scrive: “Ciò che deve importare a tutti i cristiani, tuttavia, è il fatto ineludibile che gli evangelisti abbiano inventato questo elemento fondamentale nella storia della redenzione cosmica. La prova è ora a portata di mano, che “Gesù di Nazareth”, un'icona di lunga data della civiltà occidentale, è falso”. [3]

Alla luce di questa nuova scoperta, Salm difende ancora le conclusioni nel suo libro. Tuttavia, i frammenti di argilla del I secolo scoperti nella località di Nazaret sembrano minare la sua teoria secondo cui la città natale di Gesù era mitica. Gli archeologi hanno anche scoperto in tempi recenti altre reliquie che confermano l'esistenza di personaggi del Nuovo Testamento come Pilato e Caifa (<https://y-jesus.org/italian/wwrj/1-gesu-persona-reale/>)?

Cosa c'è di così importante a Nazareth?

Allora qual è questa grande questione di Nazareth, ci si potrebbe chiedere? Secondo un recente articolo di Frank Zindler sul sito web degli *American Atheists*, la questione se la città esistesse o meno durante il primo secolo è un problema enorme.

Nel recensire *Il mito di Nazareth*, Zindler ne spiega al suo pubblico in gran parte ateo il motivo. Zindler chiarisce il suo punto, scrivendo:

“Se si potesse dimostrare in modo definitivo che” Nazareth “non esisteva al tempo in cui si suppone che Gesù e la sua famiglia ci vivessero...-comprendete il punto che intendo- Cita inoltre, “gli scavi archeologici della città natale di Gesù rendono assolutamente certo, o almeno altrettanto certo come può esserlo qualsiasi argomento scientifico, che il luogo ora chiamato Nazareth non fu abitato dal 730 a.C. circa fino a qualche tempo dopo il 70 d.C. Questo brutto fatto è più di un semplice inconveniente per coloro che cercano fatti storici nei Vangeli.”[4]

Salm sostiene anche la sua importanza scrivendo: “Se la tradizione ha inventato la sua città natale, allora chi può riporre fede in altri aspetti della storia di Gesù, come la sua nascita da una vergine, i miracoli, la crocifissione o la risurrezione? Sono stati inventati anche questi? Che cosa, in altre parole, rimane nei Vangeli di cui il cristiano medio può essere sicuro? Cosa resta della sua fede?”

Salm conclude nell'articolo in *American Atheists* con queste parole provocatorie: “Fdsteggiate, liberi pensatori... Il Cristianesimo come lo conosciamo potrebbe finalmente volgere al termine!” [5]

In altre parole, se Nazareth non esisteva nel I secolo, come affermano i vangeli del Nuovo Testamento, allora come facciamo a sapere se qualcosa nei Vangeli è storicamente accurato? (vedi, <https://y-jesus.org/italian/more/ggh-vangeli-gnostici/>)

Ma questa moneta ha due facce. Se davvero gli archeologi hanno scoperto la Nazaret del I secolo, cosa dice questo riguardo all'affidabilità dei racconti evangelici di Gesù? I cristiani vedono la scoperta come un'affermazione delle loro convinzioni.

Tutto ciò porta a una domanda ancora più grande: chi era il vero Gesù di Nazareth? Sicuramente ci sono molte opinioni. Alcuni dicono che fosse semplicemente un grande maestro di etica. Altri credono che fosse un uomo che è stato reso leggenda dai suoi seguaci. Gli storici ci dicono che ha cambiato il mondo più di ogni altra persona.

I cristiani credono che Dio ci abbia effettivamente visitato in forma umana. Un uomo diverso da qualsiasi altro che sia mai vissuto. Ma cosa affermava Gesù su se stesso, e cosa ci dicono le prove? Per scoprirlo, vedete: (<https://y-jesus.org/italian/wwrj/3-ges-s-dio/>)

Note finali

1. Associated Press: First Jesus-era house discovered in Nazareth, December 22, 2009.
2. [http://www.usatoday.com/news/world/2009-12-21-jesus-house-nazareth_N.htm]
3. T. Cheyne, Encyclopedia Biblica, "Nazareth", 1899.
4. Rene Salm, American Atheist.org, "The Myth of Nazareth, Does it Really Matter?", December 22, 2009,
5. [http://www.atheists.org/The_Myth_of_Nazareth_Does_it_Really_Matter%3F]
6. [From the Probing Mind column, "Why the Truth About Nazareth is Important," *American Atheist magazine* (Nov-Dec. 2006).]— Frank R. Zindler, Author, *The Jesus the Jews Never Knew*, editor American Atheist magazine.
7. Salm, "The Myth of Nazareth, Does it Really Matter?"