

# La science et le christianisme sont-ils compatibles ?

L'athée Richard Dawkins d'Oxford et le grand généticien Francis Collins ont débattu sur le sujet de Dieu par rapport à la science dans le cadre d'un article publié par *Time*. [1] Le thème du débat était de savoir si Dieu et la science étaient compatibles.

Dawkins, l'auteur de *Pour en finir avec Dieu*, argumente que la croyance en Dieu a été rendue inutile par les nouvelles découvertes scientifiques. Collins, un Chrétien qui a mené 2.400 scientifiques dans le projet Génome humain, voit les choses différemment, déclarant que la croyance en Dieu et, à la fois, en la science est totalement raisonnable.

Bien que la Bible établisse clairement que Dieu a créé l'univers, elle ne révèle rien sur *la manière* dont il l'a fait. Pourtant, son message que Dieu est rationnel et personnel a profondément influencé les savants tels que Copernic, Galilée, Newton, Pascal et Faraday. Leur croyance que le monde avait été créé par un Dieu raisonnable leur donna de l'assurance dans leurs observations et expériences scientifiques.

En tant que Chrétiens, ces savants croyaient en un Créateur tout puissant et omniscient qui, bien que n'étant pas limité par les lois naturelles, avait choisi de les utiliser dans l'univers. Ces hommes et femmes brillants étaient fascinés par le monde qui les entourait, et ils cherchèrent à expliquer les mystères se cachant derrière ce qu'ils appelaient la création de Dieu.

## Jésus et la création

Les témoins oculaires de Jésus nous disent qu'il a continuellement manifesté un pouvoir créateur outrepassant les lois de la nature. Le Nouveau Testament nous dit qu'avant que Jésus ne devienne un homme, il avait existé éternellement auprès de son Père au ciel. En fait, l'auteur de l'Épître aux Hébreux, de même que les apôtres Jean et Paul écrivirent sur Jésus comme le Créateur. Paul déclare aux Colossiens :

“ Il [Christ] est l'image du Dieu invisible, le premier-né de toute la création. Car en lui ont été créées toutes les choses qui sont dans les cieux et sur la terre, les visibles et les invisibles... Tout a été créé par lui et pour lui. Il est avant toutes choses, et toutes choses subsistent en lui. ” (Colossiens 1, 15 à 17 Bible Louis Segond, 1910) “ La vie commença par lui à partir du néant, et la vie après la mort commença à travers lui, par conséquent, il est justement nommé le Seigneur de tous. ” (Autre traduction du verset, selon la version anglaise de J.B. Phillips)

Quand Paul dit que “ la vie commença par lui [Jésus] ”, il fait une déclaration sans base scientifique dans le contexte de son époque. En réalité, les savants étaient de l'opinion que la matière avait toujours existé sous une forme ou une autre.

Les matérialistes tinrent le raisonnement que si la matière avait toujours existé, un acte de création n'avait jamais eu lieu. Ceci amena l'athée Carl Sagan à déclarer sur une chaîne de télévision nationale que “ le cosmos est tout ce qui existe ou a jamais existé ou existera jamais. ” [2]

Le point de vue matérialiste de Sagan et le point de vue chrétien ne peuvent pas être tous les deux corrects. La question qui se pose est la suivante : Est-ce que la science est capable de nous éclairer sur nos origines ? Alors, qui devons-nous croire ? C'était la question qui se posait à Jeff Smith, un jeune homme de dix-sept ans.

*Jeff était perplexe. Lors d'un camp, il avait entendu que Jésus Christ offrait le pardon des péchés et la vie éternelle. Plus que cela, il avait découvert que Jésus nous a conçus pour avoir une vie significative, motivée et remplie d'espoir. Pour la première fois de sa vie, Jeff pensait qu'il comprenait sa raison d'être ici sur terre. Il voulait être pardonné de ses péchés, et il voulait que sa vie soit significative et motivée.*

*Mais un combat intellectuel se livrait à l'intérieur de Jeff. Il voulait croire que Jésus était réel, mais il aimait la science. Il se demanda : " Est-il possible de croire à la fois à la création et en la science ? "*

Pour Jeff et d'autres comme lui qui veulent croire à la fois en Dieu et en la science, il y a de bonnes nouvelles. Au cours des quelques dernières décennies, un nombre croissant de savants ont parlé publiquement de nouvelles preuves étonnantes qui soutiennent le point de vue biblique de la création. Et beaucoup de ces savants n'ont aucune foi personnelle en Dieu.

Alors, quelles sont ces preuves qui font soudain parler tant de savants d'un Créateur ? Pour répondre à ces questions, nous devons examiner les récentes découvertes en astronomie et biologie moléculaire afin que la preuve parle d'elle-même. [Pour une étude plus détaillée, lire les articles à [www.y-Origins.com](http://www.y-Origins.com).]

## **Un commencement ponctuel**

Depuis le début de son histoire, l'homme a contemplé les étoiles avec fascination, se demandant ce qu'elles sont et d'où elles viennent. Bien que, même dans un ciel nocturne clair, on ne puisse en distinguer qu'environ 6.000, des trillions d'étoiles sont parsemées parmi des milliards de galaxies.

Cependant, avant le 20<sup>ème</sup> siècle, la plupart des savants croyaient que la galaxie de la voie lactée constituait l'univers entier, et que seulement 100 millions d'étoiles existaient. Le point de vue qui prédominait déjà était que notre univers matériel avait toujours existé.

Mais au début du 20<sup>ème</sup> siècle, l'astronome Edwin Hubble découvrit que l'univers avait eu en fait une naissance ponctuelle. Une naissance implique un créateur, ce que la Bible avait solidement révélé. Les matérialistes inquiets tels que Sir Fred Hoyle raillèrent à l'idée d'un commencement spontané et ponctuel, appelant sarcastiquement l'explosion le " big bang ". Cependant, les preuves d'un commencement continuaient à s'accumuler. Finalement, en 1992, l'expérience du satellite COBE prouva que l'univers avait véritablement eu un début spontané dans le temps.[3] Les sceptiques furent réduits au silence par la quantité des preuves. Par faute d'un nom mieux approprié, ce commencement devint connu sous le titre qu'Hoyle lui avait conféré, le " big bang ". (Voir "[Retour au commencement](#)".)

Beaucoup de savants réalisèrent que cette découverte correspondait au récit de la Genèse. Ils réalisèrent aussi qu'avant la création, la matière et l'énergie n'auraient pas pu exister non plus. Par conséquent, après des siècles de croyances erronées, la science en vint à s'accorder avec la Bible sur le point que tout ce qui existe est né du *néant*.

Certains savants ont éprouvé des difficultés insurmontables vis-à-vis de cette confirmation de la Bible, et ils se sont mis en quête d'autres explications. Toutefois, d'autres savants l'admettent, tel l'agnostique George Smoot, lauréat du Prix Nobel et savant chargé de l'expérience COBE :

" Cela ne fait aucun doute qu'un parallèle existe entre l'événement du big bang et la notion chrétienne de la création à partir du néant. " [\[4\]](#)

L'expérience COBE et les théorèmes d'Einstein confirment tous les deux une création spontanée de l'univers, un point de vue que la Bible soutient depuis 3.500 ans.

## **Précisément conçu pour la vie**

Il était déjà bien difficile pour les matérialistes d'admettre les preuves d'un événement ponctuel de création, quand des découvertes encore plus étonnantes sur notre univers s'ensuivirent.

Les savants calculèrent que, pour que la vie puisse exister, chacune des lois naturelles devait s'appliquer à la lettre. En d'autres mots, la gravité et autres forces de la nature devaient être dosées en fonction de paramètres très étroits, sans quoi notre univers ne pourrait pas exister. Si la force impliquée dans la création avait été un tant

soit peu plus faible, la gravité aurait attiré la matière de nouveau sur elle-même en un “ big crunch ”. Et si elle avait été un tant soit peu plus forte, les étoiles et les galaxies n’auraient pas pu se former.

De même, notre système solaire et les planètes doivent aussi répondre à des paramètres d’extrême précision pour que la vie puisse exister. Par exemple, nous savons tous que sans une atmosphère contenant de l’oxygène, personne ne pourrait respirer. Et sans oxygène, l’eau n’existerait pas. Sans eau, il n’y aurait pas de pluie pour arroser nos récoltes. D’autres éléments comme l’hydrogène, le nitrogène, le sodium, le carbone, le calcium et le phosphore sont également essentiels à la vie.

La taille et la nature de notre planète, de notre soleil, et de notre lune doivent aussi être exactement correctes. Et il existe des dizaines d’autres conditions qui doivent être réglées avec une précision extraordinaire, sans lesquelles nous ne serions pas ici pour y penser.[\[5\]](#)

Les savants qui croyaient en Dieu pouvaient bien s’attendre à une telle précision, mais ceux qui n’avaient pas la foi étaient incapables d’expliquer ces “ coïncidences ” remarquables. Le physicien théoricien et agnostique, Stephen Hawking, écrit :

“ Le fait remarquable, c’est que les valeurs de ces nombres semblent avoir été très précisément déterminées pour permettre à la vie de se développer. ” [\[6\]](#)

Les savants ont calculé la probabilité qu’une telle précision se produise par hasard. Les parieurs savent que même des chevaux improbables peuvent parfois gagner sur le champ de course. Alors, à quel point les chances sont-elles improbables pour que la vie existe par hasard ? D’après la plupart des savants, les chances que nous soyons ici par hasard sont *impossibles*.

Les cosmologues ont comparé l’improbabilité que la vie ait lieu par hasard avec celle de planter une flèche dans le mille en la tirant depuis la terre vers une petite cible se situant sur Pluton. Imaginez l’engineering qui serait requis si un fait pareil était même possible. De telles chances seraient comparables au fait de gagner plus de cent jackpots consécutifs à la loterie après avoir acheté un seul ticket pour chacun. Impossible—à moins que le résultat n’ait été prédéterminé par quelqu’un dans les coulisses. Et c’est la conclusion à laquelle de nombreux savants sont en train de parvenir—Quelqu’un se trouve dans les coulisses et Il a conçu et créé l’univers.

Les improbabilités dépassent largement ce que le simple hasard et le temps pourraient accomplir. Cette nouvelle interprétation de notre univers a conduit des savants comme l’astronome George Greenstein à se demander :

“ Est-il possible que tout d’un coup, sans le vouloir, nous ayons découvert la preuve scientifique de l’existence d’un Être suprême ? ” [\[7\]](#)

Certains matérialistes ont tenté d’expliquer la précision du mécanisme de l’univers par le hasard, alors que d’autres sont plus ouverts au réalisme. Sir Fred Hoyle, un agnostique endurci, est frappé par les preuves indiquant un créateur, et il fait remarquer :

“ Une interprétation des faits basée sur le bon sens suggère qu’une intelligence supérieure a joué avec la physique, aussi bien que la chimie et la biologie, et qu’il n’existe aucune force aveugle dans la nature vaillant la peine d’être mentionnée. ” [\[8\]](#)

Einstein est parvenu à la même conclusion. Bien qu’il ne fût pas religieux et ne crût pas en un Dieu personnel, Einstein pondéra le génie derrière l’univers, l’identifiant comme “ une intelligence d’une telle supériorité qu’en comparaison avec elle, toute la pensée et l’action systématique des êtres humains ressemble à une réflexion de la plus grande insignifiance. ” [\[9\]](#)

Les savants poursuivent leur quête d’explication de la création de l’univers. Mais plus ils creusent, plus ils s’émerveillent de l’origine inexplicable de notre univers et de sa précision extraordinaire.

## L'ADN : le langage de la vie

Tandis que la Bible nous dit que Jésus a créé tout ce qui vit, elle ne nous dit pas comment il l'a fait. Cependant, certains des mystères de la création sont maintenant en voie d'être résolus.

Par exemple, au cours de ce dernier demi-siècle, les savants ont appris qu'une molécule microscopique appelée [l'ADN](#) est le "cerveau" derrière chacune des cellules de notre corps et de tous les êtres vivants. Pourtant, plus ils progressent dans leurs découvertes sur l'ADN, plus ils sont émerveillés par son concept brillant.

Bien que les évolutionnistes pensent que l'ADN a évolué par le processus de la sélection naturelle, ils n'ont aucune idée comment une molécule aussi intriquée et complexe aurait même pu apparaître par le simple effet du hasard. L'incroyable complexité de l'ADN a conduit son codécouvreur, Francis Crick, à croire qu'il ne pourrait pas avoir eu son origine sur la terre de manière naturelle. Crick, un évolutionniste qui croyait la vie si complexe qu'elle devait provenir de l'espace, a écrit :

" Un honnête homme, doté de toutes les connaissances actuellement disponibles, ne pourrait déclarer qu'une seule chose : pour le moment, l'origine de la vie apparaît presque comme un miracle, si nombreuses sont les conditions à remplir pour y donner lieu. " [\[10\]](#)

Le codage de l'ADN révèle une intelligence telle qu'elle dépasse l'imagination. Une mesure d'ADN équivalente à une tête d'épingle contient une quantité d'informations équivalente à ce qui se trouverait dans une pile de livres de poche qui ferait 5.000 fois le tour du globe ! Et l'ADN fonctionne comme une langue avec son propre code logiciel d'une complexité extrême. Le fondateur de Microsoft, Bill Gates, a dit que le logiciel de l'ADN est " de loin, beaucoup plus complexe que tout logiciel que nous ayons jamais développé. " [\[11\]](#)

Les matérialistes croient que toute cette complexité provient de la sélection naturelle. Pourtant, comme Crick l'a noté, la sélection naturelle n'aurait jamais pu produire la première molécule. Puisqu'aucun processus scientifique, y compris la sélection naturelle, ne peut expliquer l'origine de l'ADN, beaucoup de savants en déduisent qu'il doit avoir été créé.

Il est compréhensible que les Chrétiens voient l'ADN comme une preuve d'un Créateur. Mais, si un athée réputé changeait d'avis après 50 ans de conférences et de débats contre Dieu, cela représenterait un événement de dimensions séismiques, notamment chez les matérialistes.

Pourtant, c'est exactement ce qui s'est passé avec Antony Flew, un professeur de philosophie. Après avoir proclamé l'athéisme dans les salles d'université, dans ses livres et à l'occasion de conférences pendant cinquante ans, Flew a soudain répudié son athéisme lorsqu'il apprit l'intelligence existant derrière l'ADN. Flew explique pourquoi il n'est plus athée :

" Ce que je pense que le matériel ADN a fait, c'est qu'il a montré, par la complexité incroyable des dispositions qui sont nécessaires pour produire la vie, qu'une intelligence doit avoir été impliquée pour permettre à ces éléments extraordinairement divers de travailler ensemble. L'énorme complexité par laquelle les résultats ont été obtenus me semble le travail d'une intelligence....Il me semble maintenant que le résultat de plus de cinquante ans de recherches sur l'ADN a fourni des preuves pour un nouvel argument très puissant en faveur de la création. " [\[12\]](#)

Bien que Flew n'ait pas été chrétien, il a reconnu dès lors que le "logiciel" derrière l'ADN était trop complexe pour s'être constitué sans "F créateur". Et Flew n'est sûrement pas seul. La découverte de l'incroyable intelligence derrière l'ADN a convaincu beaucoup d'anciens agnostiques et athées que l'existence de la vie dans notre univers n'est pas accidentelle.

## L'empreinte d'un créateur

En résumé, trois découvertes scientifiques récentes ont convaincu un nombre de savants qu'un créateur intelligent avait à la fois planifié et créé notre univers :

- Le commencement de l'univers et ses lois
- La précision extraordinaire des lois de la nature rendant la vie possible
- La complexité intriquée de l'ADN

Alors, que disent les principaux savants sur ces découvertes remarquables ? Stephen Hawking, reconnu comme l'un des principaux physiciens théoriciens, demande :

“ Qu'est-ce qui inspire les équations et crée un univers pour qu'elles le décrivent ? L'approche scientifique ordinaire, consistant à établir un modèle mathématique, ne saurait répondre à la question de pourquoi il existe, pour le modèle, un univers à décrire. : [13]

Après plus mûre réflexion, Hawking déclare : “ Il doit y avoir des connotations religieuses. Mais je pense que la plupart des scientifiques préfèrent se tenir à l'écart du côté religieux de la chose. ” [14] Et, bien que beaucoup de scientifiques se tiennent effectivement à l'écart des implications religieuses de ces nouvelles découvertes, un nombre croissant d'entre eux reconnaissent maintenant que les empreintes d'un Créateur deviennent apparentes. (Voir ce que les scientifiques les plus réputés ont à dire sur ce sujet : <http://www.y-origins.com/index.php?p=quotes>)

Le fait que beaucoup de savants parlent désormais ouvertement de Dieu ne signifie pas que tous les matérialistes comme Flew renient leur point de vue athée. En fait, bon nombre, à l'instar de Richard Dawkins, deviennent même plus belligérants contre la foi en Dieu. Et pourtant, quand on regarde objectivement la preuve concernant l'origine de l'univers et la complexité intriquée de l'ADN, une quantité de savants, même non-chrétiens, admettent que la preuve de “ l'empreinte ” d'un Créateur se révèle.

Dr. Robert Jastrow est l'un de ces savants. Jastrow est un physicien théoricien qui a rejoint la NASA au moment de son établissement en 1958. Jastrow a aidé à déterminer les objectifs de l'exploration de la lune lors des alunissages d'Apollo. Il a établi et dirigé le Goddard Institute for Space Studies [l'Institut Goddard pour l'étude de l'espace de NASA] qui mène des recherches en astronomie et science planétaire. Jastrow, un agnostique, a écrit ces pensées, reflétant le point de vue de nombreux scientifiques :

“ Pour le scientifique qui a vécu par la foi en la force de la raison, l'histoire s'achève comme un mauvais rêve. Il a escaladé des montagnes d'ignorance ; il s'apprête à conquérir le pic le plus élevé ; comme il émerge au-dessus du dernier roc, il est accueilli par une bande de théologiens qui sont assis là depuis des siècles. ” [15]

En tant qu'agnostique, Jastrow n'a pas d'intentions chrétiennes cachées derrière ses conclusions. Il remarque simplement que le point de vue biblique d'un commencement ponctuel de l'univers a, en fin de compte, été confirmé par la science. Et ce “ commencement ” n'est pas une explosion de pur hasard, mais en fait, un événement fabriqué avec précision pour rendre possible la vie humaine. Cette conclusion correspond parfaitement au récit biblique : “ Au commencement, Dieu créa les cieux et la terre. ”

Si la Bible a raison et que Dieu existe, comment savons-nous à quoi il ressemble ? A-t-il communiqué personnellement avec nous ? Les témoins oculaires de Jésus Christ nous disent qu'il a prétendu être la représentation complète du seul vrai Dieu. Et, bien que beaucoup d'autres aient prétendu parler au nom de Dieu, les fidèles de Jésus nous disent qu'en ce qui le concerne, il a donné substance à ses revendications.

Mais Jésus a-t-il fourni des preuves qu'il parlait au nom de Dieu ? Il a supposément accompli des exploits miraculeux impliquant une puissance créatrice. Cependant, le miracle le plus remarquable de tous fut sa résurrection des morts. Aucune autre personne dans l'histoire n'est jamais morte, enterrée pendant trois jours, puis revenue à la vie. Si c'est vrai, Jésus Christ aurait fourni de nombreuses preuves que ses paroles étaient

vraiment les paroles de Dieu.

## **Jésus est-il vraiment ressuscité des morts ?**

L'apôtre Paul nous dit que la vie après la mort commença à travers Jésus Christ. Christ. Les témoins de Jésus Christ ont, en fait, parlé et agi comme s'ils étaient convaincus de sa résurrection après sa crucifixion. S'ils ont eu tort, alors le christianisme est basé sur un mensonge. Mais s'ils ont eu raison, un tel miracle soutiendrait tout ce que Jésus a dit sur Dieu, sur lui-même, et sur nous.

Mais doit-on accepter la résurrection de Jésus Christ seulement par la foi, ou y a-t-il de solides preuves historiques en sa faveur ? Plusieurs, parmi les sceptiques, ont entamé des enquêtes sur les traces historiques dans le but d'en prouver la fausseté. Qu'ont-ils découvert ?

[Cliquer ici pour voir la preuve de la revendication](#) la plus fantastique de tous les temps—la résurrection de Jésus Christ !

## **La vie a-t-elle un sens ?**

La preuve qu'il y a un Créateur soulève la question de ses projets pour nous. Pourquoi nous a-t-il créés ? Le Nouveau Testament répond que Dieu désire avoir une relation personnelle avec nous, et que cette relation est à travers Jésus Christ. Le Créateur de l'univers devint un homme pour nous montrer qui est Dieu, et pour nous permettre de devenir ses enfants. Pour savoir ce que Jésus a dit sur notre raison d'être ici sur terre, voir "[Jésus est-il pertinent à notre époque ?](#)"