

# Staan wetenschap en Christendom op gespannen voet?

## Kunnen wetenschap en christendom samengaan?

De atheïst Richard Dawkins uit Oxford en de bekende geneticus Francis Collins debatteerden over het onderwerp 'God tegenover wetenschap' in een uitgave van het tijdschrift *Time*.<sup>[1]</sup> De vraag was of geloof in de wetenschap en God samen kunnen gaan.

Dawkins, auteur van *The God Delusion*, stelt dat geloof in God achterhaald is in het licht van nieuwe wetenschappelijke ontdekkingen. Collins, een christen die aan het hoofd stond van een team van 2400 wetenschappers, die blauwdruk van de menselijke genen in kaart brachten, heeft een ander standpunt en zegt dat het geloof in God zowel als de wetenschap volkomen verenigbaar zijn.

De Bijbel stelt heel duidelijk dat God hemel en aarde schiep maar vertelt niet *hoe* Hij dat deed. Maar het onderliggende uitgangspunt, dat God zowel rationeel als persoonlijk is, heeft een diepe invloed gehad op wetenschappers als Copernicus, Galileo, Newton, Pascal en Faraday. Hun geloof dat de wereld was geschapen door een rationele God gaf hen juist het vertrouwen om wetenschappelijke observaties en experimenten te doen en te houden.

Als christenen geloofden deze wetenschappers in een almachtige, alwetende Schepper, die weliswaar niet beperkt is tot natuurwetten, maar er toch voor koos om ze zo te gebruiken in het heelal. Deze geniale mensen waren gefascineerd door de wereld om hen heen en wilden de mysteries ontrafelen achter die wereld die zij zagen als Gods schepping.

## Jezus En De Schepping

De ooggetuigenverslagen over Jezus vertellen ons dat Hij voortdurend liet zien dat Hij een scheppende macht had over de natuurwetten. Het Nieuwe Testament vertelt ons, dat Jezus vóór Zijn menswording van eeuwigheid bestond bij Zijn Vader in de hemel. En de auteur van de Hebreeënbrief en ook Johannes en Paulus schrijven over Jezus als Schepper. Paulus vertelt aan de Colosenzen:

“Hij is het Beeld van de onzichtbare God, de Eerstgeborene van heel de schepping. Want door Hem zijn alle dingen geschapen die in de hemelen en die op de aarde zijn, die zichtbaar en die onzichtbaar zijn: tronen, heerschappijen, overheden of machten; alle dingen zijn door Hem en tot Hem geschapen. En Hij is vóór alle dingen, en alle dingen bestaan tezamen door Hem.” Colossenzen 1:15-17 HSV

Toen Paulus zei, dat alle dingen uit het niets door Hem zijn geschapen, was zeker niet de gangbare zienswijze van die tijd. Sterker nog, wetenschappers geloofden dat leven er altijd geweest was in de een of andere vorm.

En materialisten zeiden, als er altijd materie geweest is, is er ook nooit een schepping geweest. Dat bracht een atheïst als Carl Sagan ertoe om voor een internationaal televisiepubliek te verklaren: “...de kosmos is alles wat er is, er is geweest of ooit zijn zal.”<sup>[2]</sup>

Sagan's materialistische kijk op de wereld en de christelijke wereldvisie kunnen niet beide kloppen. De vraag is, “werpt de wetenschap enig licht op onze herkomst”?

Dus wie moeten we geloven? Dat was de vraag waar de zeventienjarige Jeff Smith mee zat.

*Jeff twijfelde. Op kamp had hij gehoord dat Jezus Christus vergeving geeft van zonden en het eeuwige leven. Meer nog, hij had ontdekt, dat het Jezus' doel was, dat wij een leven zouden leiden met bedoeling, doel en hoop. Voor het eerst van zijn leven had Jeff het gevoel dat hij wist waarom hij op aarde was. Hij zocht naar die vergeving van zonden en hij wilde nut en doel in zijn leven. Maar Jeff had een intellectuele worsteling. Hij wilde in Jezus geloven, maar hield oprecht van wetenschap. Hij vroeg zich af: “is het mogelijk om in zowel de schepping*

*als de wetenschap te geloven?"*

Er is goed nieuws voor Jeff en anderen die willen geloven in zowel God als de wetenschap. In de afgelopen decennia heeft een toenemend aantal belangrijke wetenschappers openlijk gesproken over nieuw bewijsmateriaal dat de Bijbelse kijk op Schepping bevestigt. En veel van die wetenschappers geloven zelf niet in God.

Wat is dan dat bewijsmateriaal, waardoor vele wetenschappers het plotseling hebben over de Schepper? Om deze vragen beantwoorden moeten we kijken naar recente ontdekkingen in de astronomie en moleculaire biologie en de feiten voor zich laten spreken. In de artikelen op [www.y-Origins.com](http://www.y-Origins.com) (nog niet vertaald) gaan we overigens dieper op deze zaak in.

## Een Begin Aan Alle Dingen

De mens heeft altijd al in verwondering naar de sterrenhemel gekeken en zich afgevraagd wat die lichtjes zijn en waar ze vandaan komen. Terwijl we er maar een kleine 6000 kunnen zien in een heldere nacht, zijn er biljarden verspreid over miljarden sterrenstelsels.

Vóór de 20e eeuw echter dachten wetenschappers dat onze Melkweg het hele universum was en dat er zo'n 100 miljoen sterren waren. En de gangbare opvatting ook toen was, dat het heelal altijd bestaan had.

Maar in de vroege 20e eeuw ontdekte een astronoom, Edwin Hubble, dat er inderdaad een begin was geweest aan het heelal. En een begin wijst op een "Beginner", iets dat de Bijbel al heel duidelijk had gemaakt. Verontruste materialisten als Sir Fred Hoyle wuifden het hele idee van een begin weg en noemde de explosie sarcastisch een "Big Bang".

Maar het bewijs voor een begin aan het heelal bleef zich maar opstapelen. Uiteindelijk bewezen de COBE-satelliet experimenten dat het heelal inderdaad ooit een begin heeft gekend.<sup>[3]</sup> Twijfelaars moesten zwijgen in het licht van overtuigend bewijs. Bij gebrek aan beter werd de naam van dat begin: "Big Bang", zoals Hoyle het had genoemd. [Y-Origins.com](http://Y-Origins.com)

Menig wetenschapper realiseerde zich dat deze ontdekking gelijk liep aan het verslag in Genesis van een begin aan het heelal. Daarenboven realiseerde ze zich, dat er vóór dat begin geen energie en materie heeft kunnen bestaan. En na eeuwen van onjuiste vooronderstellingen maakte de wetenschap rechtsomkeert en zag in dat alles uit *niets* was gekomen, zoals de Bijbel al zei.

Sommige wetenschappers hadden grote moeite met deze bevestiging van de Bijbel en zochten andere verklaringen. Maar anderen, zoals de agnost George Smoot, de leider van de COBE experimenten, die daarvoor de Nobelprijs kreeg, gaven toe:

"Het lijkt geen twijfel dat er een parallel bestaat tussen de Big Bang als gebeurtenis en de christelijke notie van een schepping uit niets."<sup>[4]</sup>

De COBE experimenten en de theorieën van Einstein bevestigen beide dat heelal ooit geschapen is. En dat standpunt had de Bijbel al 3500 jaar geleden.

## Nauwkeurig Afgestemd Op Leven

Het was al moeilijk genoeg voor de doorsnee materialist om het bewijsmateriaal te accepteren dat wees op een eenmalige scheppingsgebeurtenis. Maar ontdekkingen over ons heelal die nog onthutsender waren, zouden nog volgen.

Wetenschapper berekenden, dat alle natuurwetten heel precies op elkaar moesten zijn afgestemd, wil leven kunnen bestaan. Dat wil zeggen, zwaartekracht en de andere natuurkrachten moeten in een verhouding tot elkaar staan, met een kleine bandbreedte, anders kon ons universum niet bestaan. Als bijv. de kracht die tot de

schepping leidde iets zwakker geweest, dan was alle materie teruggevallen in de 'grote molen'. Was hij sterker geweest, dan hadden sterren en melkwegstelsel niet gevormd kunnen worden.

Zo moeten ook ons zonnestelsel en de aarde precies zó zijn om leven te ondersteunen. Zonder een atmosfeer met zuurstof zouden we uiteraard niet kunnen ademen. Maar zonder zuurstof zou er ook geen water zijn; zonder water geen regen op de velden. Ook andere elementen, zoals waterstof, stikstof, sodium, koolstof, calcium en fosfor zijn allemaal essentieel voor leven.

De grootte en samenstelling van onze planeet, de zon en de maan moeten precies op elkaar zijn afgestemd. Er zijn tientallen andere voorwaarden (zie [Y-Origin](#), nog niet vertaald) waaraan precies moet worden voldaan, of wij waren nu niet hier om over deze dingen na te denken.[\[5\]](#)

Geleerden die geloven in God hebben deze nauwkeurige afstemming wellicht verwacht, maar zij die zonder geloof waren, konden deze opmerkelijke "toevalligheden" niet verklaren. De theoretisch natuurkundige, Stephen Hawking, een agnost, schreef:

"Het opmerkelijke is, dat de waarden van deze cijfers nauwkeurig op elkaar lijken afgestemd, om de ontwikkeling van leven mogelijk te maken."[\[6\]](#)

Wetenschappers hebben erover nagedacht of die opmerkelijke afstemming toevallig kon zijn. Kansberekenaars weten dat ook een 'outsider' uiteindelijk eens een paardenrace kan winnen. Dus hoe klein is die kans precies, dat leven 'per ongeluk' bestaat? Volgens de meeste geleerden, is de kans dat wij hier per ongeluk zijn *onmogelijk*.

Kosmologen vergeleken die kans op leven dat toevallig voorkomt met het schieten van een pijl vanaf de aarde en precies de roos raken van een doel op de planeet Pluto. Het komt neer op het winnen van de jackpot in de loterij, en dat 100 keer achter elkaar, op één hetzelfde kaartje. Onmogelijk — tenzij de uitkomst was vastgesteld door iemand achter de schermen... En tot die conclusie komen veel wetenschappers. Iemand achter de schermen heeft het heelal ontworpen en geschapen.

De ongelofelijk kleine kans gaat wat gewoon toeval kan bereiken ver te boven. Dit nieuwe begrip van ons universum bracht een astronoom als George Greenstein te vragen:

"Is het mogelijk dat we plotseling, zonder opzet, op het wetenschappelijk bewijs zijn gestuit van het bestaan van een Opperwezen?"[\[7\]](#)

Een aantal materialisten heeft de nauwkeurige afstemming van het heelal proberen af te doen als geluk. Maar anderen blijken meer open te staan voor realisme. Sir Fred Hoyle, een overtuigde agnost, was perplex over het bewijsmateriaal voor een Schepper en zei:

"Het ligt voor de hand om te concluderen dat een superintellekt aan het spelen is geweest met natuurkunde, scheikunde en biologie en dat er nauwelijks sprake is van willekeurigheid in de natuur."[\[8\]](#)

Einstein kwam tot dezelfde conclusie. Hij was niet religieus en geloofde niet in een persoonlijke God maar mijmerde over het genie achter het universum en noemde het "een zo'n superieure intelligentie, dat in vergelijking er mee al het systematisch denken en handelen van mensen afsteekt als volslagen onbenullig gedachtespinsel."[\[9\]](#)

Wetenschappers blijven zoeken naar een verklaring van wat achter de schepping van het heelal heeft gezeten. Maar hoe dieper ze graven, hoe meer ontzag ze krijgen voor de onverklaarbare oorsprong van ons heelal en het opmerkelijke ontwerp.

## Dna: De Taal Van Het Leven

Hoewel de Bijbel ons vertelt dat Jezus al het leven heeft geschapen, staat er niets over hoe Hij dat gedaan heeft. Maar een aantal mysteries van de schepping worden juist nu ontdekt.

In de laatste halve eeuw bijvoorbeeld zijn wetenschappers er achter gekomen, dat een klein molecuul met de naam DNA ([zie Y-Origins.com](http://zie.Y-Origins.com)) het brein vormt achter elke cel in ons lichaam en in elke andere vorm van leven. Maar hoe meer ze ontdekken over DNA, hoe meer verbazing er ontstaat over hoe briljant het in elkaar zit. En alhoewel evolutionisten geloven dat DNA is geëvolueerd door natuurlijke selectie, hebben ze geen idee hoe zo'n onbeschrijfelijk ingewikkeld molecuul ooit ontstaan kan zijn door puur toeval. De ingewikkelde complexiteit van DNA bracht mede-ontdekker Francis Crick er toe te stellen, dat het nooit vanzelf op aarde kan zijn ontstaan. Crick, die als evolutionist gelooft dat leven zo complex is, dat het uit de ruimte gekomen moet zijn, schreef:

“Een eerlijk man, gewapend met alle kennis die we vandaag hebben, moet tot de conclusie komen, dat de oorsprong van het leven in zekere zin op dit moment bijna een wonder lijkt, omdat aan zoveel voorwaarden moet worden voldaan om het aan de gang te krijgen.”[\[10\]](#)

De codering achter DNA verradt een onvoorstelbaar grote intelligentie. Een speldenprik ervan heeft een hoeveelheid informatie van een rij boeken die 5000 keer om de wereld gaat... En DNA werkt als een taal, met zijn eigen complex softwarecode. Oprichter van Microsoft Bill Gates zei eens dat de software van DNA, “veel, veel complexer is, dan wat wij ooit hebben ontwikkeld.”[\[11\]](#)

Materialisten geloven dat al deze complexiteit afkomstig is van natuurlijke selectie. Maar, zoals Crick opmerkte, natuurlijke selectie heeft het eerste molecuul niet kunnen opleveren. Omdat geen wetenschappelijk proces, inclusief natuurlijke selectie, de oorsprong van DNA kan verklaren, gaan veel wetenschappers ervan uit, dat het ontworpen moet zijn.

Het is begrijpelijk dat christenen in DNA een bewijs voor een Schepper zien. Maar het vraagt een aardverschuiving voor een gevestigd atheïst om zijn standpunt te veranderen na 50 jaar gedoceed en gedebatteerd te hebben tegen het bestaan van God, met name voor materialisten. En dat is nu juist wat er gebeurde met Filosofie hoogleraar Antony Flew. Nadat hij 50 jaar atheïsme had gedoceed in collegelokalen, boeken en lezingen, kwam het atheïsme van Flew abrupt ten einde, toen hij hoorde van de intelligentie achter DNA. Hij legt uit waarom hij niet langer atheïst is:

“Ik meen dat het DNA-materiaal de enorme intelligentie aan het licht gebracht heeft, die erbij kwam kijken om deze bijzonder verschillende elementen bij elkaar te brengen. De enorme complexiteit waar het eindresultaat van getuigt, lijken mij het werk van intelligentie.. Het schijnt mij nu toe, dat de bevindingen van meer dan 50 jaar DNA-onderzoek nieuwe argumenten hebben aangeleverd voor de idee van een Ontwerp.”[\[12\]](#)

Alhoewel Flew geen christen is, geeft hij nu toe, dat de “software” achter DNA te complex is om te zijn ontstaan zonder “Ontwerper”. En hij is niet alleen. De ontdekking van de ongelooflijke intelligentie achter DNA heeft menig voormalig agnost en atheïst ervan overtuigd dat leven in ons heelal geen toeval is.

## Vingerafdrukken Van Een Ontwerper

Opsommend, er zijn drie recente wetenschappelijke ontdekkingen die menig wetenschapper heeft overtuigd van een intelligente Ontwerper die ons heelal plande en schiep:

1. Het begin van het heelal en zijn wetten
2. De opmerkelijk afstemming van de natuurwetten waardoor leven mogelijk is
3. De intense complexiteit van DNA

Dus wat zeggen vooraanstaande wetenschappers over deze opmerkelijke ontdekkingen? Stephen Hawking, algemeen gezien als de belangrijkste theoretisch natuurkundige, vraagt zich af:

“Wat brengt ‘vuur’ in de vergelijkingen en creëert een universum dat daarmee beschreven kan worden? De gebruikelijke wetenschappelijke aanpak om maar wiskundige modellen op te stellen, kan geen antwoord geven op de vraag, waarom er überhaupt een universum is, dat de modellen kunnen beschrijven.”[\[13\]](#)

Hawking gaat nog dieper als hij zegt: “Je komt niet onder religieuze gedachten uit. Maar ik denk dat de meeste wetenschappers daar liever hun ogen dicht voor houden.”[\[14\]](#) En zelfs al sluiten veel wetenschappers hun ogen voor de religieuze implicatie van deze nieuwe ontdekkingen, een groeiend aantal geeft nu toe, dat de vingerafdrukken van een Ontwerper zichtbaar worden. (Zie wat vooraanstaande wetenschappers zeggen: [Y-Origins.com](#)).

Het feit dat veel wetenschappers nu openlijk spreken over God betekent niet dat alle materialisten, zoals Flew, hun atheïstische ideeën vaarwel zeggen. Sterker, anderen, zoals Richard Dawkins worden juist agressiever tegen geloof in God. Maar als we objectief kijken naar het bewijsmateriaal rond het begin van het heelal en de enorme complexiteit van DNA geven zelfs niet-christen wetenschappers toe dat de vingerafdrukken van een Ontwerpen aan het licht komen.

Dr. Robert Jastrow is er zo een. Jastrow is een theoretisch natuurkundige, die vanaf het begin bij de NASA heeft gewerkt in 1958. Hij heeft de wetenschappelijke doelen helpen opstellen van het maanonderzoek tijdens de Apollo-maanlandingen. Hij heeft NASA's Goddard Instituut voor Ruimteonderzoek opgezet en is er directeur van. Zij doen onderzoek in astronomie en planetenkunde. Jastrow, een agnost, schreef deze gedachten op, en gaf daarmee de mening van veel wetenschappers:

“Voor de wetenschapper die zijn leven heeft doorgebracht in het geloof in de kracht van de rede, eindigt het verhaal als in een boze droom: Hij heeft de berg van Onwetendheid bedwongen; hij staat voor de hoogste piek. En terwijl hij zich optrekt op de laatste rots, wordt hij begroet door een groep theologen, die daar al een paar eeuwen zit.”[\[15\]](#)

Jastrow noemt zich agnost en heeft geen verborgen christelijke agenda bij het formuleren van deze conclusie. Hij merkt eenvoudig op, dat de Bijbelse visie dat er een begin zat aan het heelal uiteindelijk is bevestigd door de wetenschap. En dat “begin” was niet een willekeurige explosie, maar eerder een nauwkeurig ontworpen gebeurtenis dat menselijk leven mogelijk maakt. En die conclusie komt precies overeen met het Bijbelvers “In het begin schiep God de hemel en de aarde.”

Als de Bijbel klopt en God dus bestaat, hoe kunnen we er dan achter komen hoe Hij is? Heeft Hij persoonlijk van Zich laten horen? De ooggetuigen van Jezus Christus melden ons, dat Hij claimde volledig de enig ware God te representeren. En terwijl er velen zijn geweest die zeiden voor God te spreken, hebben de volgelingen van Jezus ons verteld, dat hij voor onderbouwing van die claim zorgde...

Heeft Jezus bewijs geleverd voor het feit dat Hij voor God sprak? Hij moet wonderen hebben verricht, waar scheppingskracht voor nodig is. Maar het meest dramatische wonder was, dat Hij uit de doden is opgestaan. Geen ander persoon in de geschiedenis heeft dat op zijn naam staan. Na drie dagen in het graf opstaan uit de doden. Als dat zo is, heeft Jezus Christus afdoende bewijs gegeven dat Zijn woorden echt die van God zelf zijn...

## **Is Jezus Werkelijk Uit De Doden Opgestaan?**

De belangrijkste vraag van onze tijd is “Wie is de echte Jezus Christus?? Was hij gewoon een bijzondere man, of de vleesgeworden God, zoals Paulus, Johannes en zijn andere discipelen geloofden?

De ooggetuigen die hem mee hebben gemaakt spraken en handelden in overeenstemming met hun geloof dat hij

fysiek was opgestaan uit de doden na zijn kruisiging. Als zij het bij het verkeerde eind hebben gehad is het christendom gebaseerd op een leugen. Als ze het bij het rechte eind hadden, echter, zou zo'n wonder alles onderbouwen wat Jezus heeft gezegd over God, hemzelf en ons. Maar moeten we de opstanding van Jezus Christus op goed geloof aannemen, of zijn er harde historische bewijzen? Meer dan één scepticus begon aan een onderzoek in de historische feiten met het doel te bewijzen dat de opstanding niet heeft plaatsgevonden. Wat hebben zij ontdekt?

## **Is Er Een Doel Aan Dit Leven?**

Het bewijs voor een Schepper brengt de vraag naar voren wat Hij daarmee van plan was. Waarom heeft Hij ons geschapen? Het antwoord van het Nieuwe Testament is, dat een persoonlijke relatie met ons wil hebben. En dat de relatie loopt door Jezus Christus. De Schepper van hemel en aarde is mens geworden om ons te laten zien wat God voor een God was. En om het voor ons mogelijk te maken om Zijn kinderen te worden. Om er achter te komen wat Jezus heeft gezegd over ons doel hier op aarde.

[Klik hier om een kijkje op het bewijs voor de meest fantastische claim ooit gemaakt — de opstanding van Jezus Christus te nemen!](#)

[Klik hier om ons te laten weten hoe dit artikel je geholpen heeft.](#)