

# Was Jezus de Messias?

## Het Pad Van De Profeten:

Welk bewijs is er, dat Jezus werkelijk was wie Hij zei? Was Hij niet gewoon een bedrieger? Laten we eens kijken naar beroemde bedriegers en zien of die titel hem past, of dat er feiten zijn, die zijn claims ondersteunen.

Ferdinand Waldo Demara jr. werd de Meester Bedrieger genoemd. Demara had de valse papieren van een psycholoog, universitair docent, hoofd van een faculteit en directeur van een gevangenis. Hij heeft zelfs operaties verricht als namaakchirurg.

Andere beweren weer dat Frank Abagnale een nog grotere bedrieger was. Tussen 16 en 21-jarige leeftijd was hij een van de meest succesvolle oplichters: hij verzilverde \$2.500.000 vervalste checks in alle staten van Amerika en 26 landen wereldwijd. Hij ging ook nog door voor piloot, advocaat, hoogleraar en kinderarts voor hij uiteindelijk tegen de lamp liep in Frankrijk.

Wat zou de oplichters-prestatie van Abagnale nog te boven gaan? Wat dacht je hiervan: Als Jezus Christus niet de Messias zoals Hij zegt! We hebben het niet over enkele duizenden mensen die dan bedrogen zouden zijn zoals door Abagnale. Als Jezus een bedrieger is, zou zijn stunt werkelijk miljarden mensen in de loop van 2000 jaar om de tuin hebben geleid....

Zou Jezus een namaak Messias kunnen zijn, die zelfs de diepstgeleerde theologische denkers bij de neus nam? Is het mogelijk dat zijn ouders of onbekenden in die rol hebben gecoacht om de lang verwachte koning van Israël te worden die iedereen verwachtte?

Als Jezus een bedrieger is, zou hij niet de eerste zijn in de geschiedenis van Israël die valselyk heeft beweerd de Messias te zijn. Gedurende de eeuwen voor zowel als na Christus' geboorte stonden vele zelf-uitgeroepen Messiasen op, die allen aan de kaak werden gesteld als oplichters of waanzinnigen.

Oude Hebreeuwse profetieën voorzeggden duidelijk dat er een koning komt te regeren in de toekomst die Israël vrede brengt en redding. Verwachting hing in de lucht en kanaliseerde de hoop en de dromen van het Joodse volk. Kon iemand zich dan in het licht van die omstandigheden niet in de rol van Messias dwingen of gedwongen worden? Het antwoord daarop hangt aan de Oudtestamentische profetieën die naar de Messias wijzen.

## God's Spreekbuizen

Volgens de Bijbel sprak de God van de Hebreëen tot Zijn volk door de profeten. Mannen en vrouwen die bijzonder op God gericht waren; die al of niet godsdienstige leiders waren. Sommige boodschappen waren bestemd voor het hier en nu, andere voor de toekomst. In beide gevallen was het de opdracht van de profeet om Gods proclamaties en openbaringen aan de mensen bekend te maken.

In het algemeen gesproken stond 'profeet zijn' in het rijtje van meest gevaarlijke beroepen. Ook als zij de waarheid spraken werden profeten gedood of in de gevangenis gegooid door mensen die niet echt konden genieten van wat ze zeiden. (Sommige koningen konden niet tegen slecht nieuws). Volgens een bepaalde overlevering is Jesaja aan zijn einde gekomen, doordat in tweeën gezaagd is... Stel je het dilemma eens voor van zo'n profeet: de dood als wat hij zei niet klopte en mogelijk de dood als het wel klopte. Geen ware profeet wilde zondigen tegen God en evenveel wilden er in tweeën worden gezaagd. De meesten wachtten dus tot ze zeker waren dat God echt gesproken had of ze zeiden helemaal niets. Koningen begonnen te beven voor hun woorden. De boodschappen van een ware profeet klopten altijd.

Een vraag: Hoe goed zouden deze voorspellingen zijn, als we ze vergelijken met het eerste de beste 'medium' van vandaag?

## Profeet Of Medium?

Om een beeld te krijgen van de accuratesse van hedendaagse 'zieners' in het licht van Bijbelse profeten is het goed om het geval van Jean Dixon te bekijken. Dit Amerikaanse medium moet een speciale gave te hebben gehad om toekomstige gebeurtenissen te voorspellen. Maar bij nader onderzoek blijkt haar reputatie niet gegrond.

Dixon had bijvoorbeeld een visioen, dat er op 5 feb 1962 een kind was geboren in het Midden-Oosten die de wereld zou hebben veranderd tegen het jaar 2000. Deze speciale man zou een één-wereld religie in het leven roepen en de wereld blijvende vrede brengen. Ze zag een kruis dat boven hem uitgroeide en de hele aarde bedekte. Volgens Dixon zou dit kind een nazaat zijn van de Egyptische koningin Nefertiti.[\[1\]](#)

Waar is die kerel? Heeft u hem gezien? En dan die blijvende wereldvrede, mooi idee toch? Feit is, dat een uitputtend onderzoek naar haar voorspellingen twee ontegenzeggelijke feiten aan het licht brengt: De mate waarin haar voorspellingen uitkomen wijkt niet af van iemand die de toekomst gokt. En de uitkomsten die het meest gepubliceerd zijn, waren op basis van voorzeggingen die bewust zo vaag zijn, dat een hele reeks verschillende gebeurtenissen evengoed zouden kunnen worden aangewezen als de uitkomst ervan.

Zelfs de breeduit gepubliceerde profetieën van Nostradamus zijn nogal eens gefalsificeerd, ondanks het zeer vage karakter van zijn orakelen, die moeilijk te weerleggen zijn.[\[2\]](#) Hier is een voorbeeld van de voorzeggingen van Nostradamus:

"Neemt de godin van de maan, voor zijn dag & beweging. Een verwoede zwerver en getuige van de wet van God, in het opwekking van de grote gebieden van de wereld naar Gods wil (de wil van Een)."[\[3\]](#)

Dit wordt toegepast op de dood van Prinses Diana. (Of u dacht misschien Margaret Thatcher.) Dit soort profetieën zijn zo nevelig als portretten zien in wolken. En toch houden sommigen vol, dat dit een bewijs is dat Nostradamus' voorspelling is uitgekomen. Uiterst verdacht, maar moeilijk te weerleggen.

En dit is het algemene beeld dat we krijgen bij 'zieners'. Toen "*The People's Almanac*" een onderzoek deed naar de voorzeggingen van de top 25 mediums, bleek 92 procent aantoonbaar onjuist te zijn. De overigen 8 procent waar dubieus en zouden ook verklaard kunnen worden toeval, algemene kennis of omstandigheden.[\[4\]](#) In andere experimenten met de meest vooraanstaande zieners blijkt hun betrouwbaarheid rond de 11 procent te zitten. Dat zou zo'n slechte score niet zijn, als je vergeet dat mensen die lukraak wat gokken over de toekomst ongeveer dezelfde punten halen. Dit weerlegt de toekomstzieners niet, maar het verklaard wel, waarom zieners niet steeds de lotto winnen....

Het verschil tussen een 'medium' en een profeet lijkt meer te gaan om wat je bent, dan om een nuance in de betrouwbaarheid. Profeten deden specifieke uitspraken over komende gebeurtenissen in relatie tot het plan dat God ontplooidde en ze deden dat met ontegenzeggelijke accuratesse. 'Zieners' zijn eerder huurlingen die vage schetsen geven van een toekomst aan een markt die bereid is te betalen voor hun diensten. Ze bieden sensationele informatie, maar met een bewezen onbetrouwbaarheid.

## Religieuze Profetie In Perspectief

Profetieën roepen iets mystiek op, en zijn eigenlijk gewoon eng. Ze roepen beelden van seances en 'andere werelden'. In de film Star Wars is er een voorzegging over de ene die de Kracht weer in balans zou brengen. De films van de Lord of the Ring zijn doorweven van thema's van profetische uitspraken. Maar dat is de wereld van de verbeelding. In de echte wereld is het wel eens gezegd, dat iemand die maar één minuut in de toekomst kon kijken de wereld kan beheersen. Denk eens aan de mogelijkheden: 1 minuut kennis, iedere hand kaarten, elk balletje aan de roulette tafel; je zou al snel de rijkste man ter wereld zijn. Maar in de wereld van de godsdienst vervult de profetie een belangrijke functie. Het wordt de manier om te weten of iemand in Gods naam spreekt of niet, want alleen een alleswetende God kan alles over de toekomst weten. En op dit punt staat het Oude Testament volledig alleen, want de meeste andere beroemde heilige boeken van andere religies ontberen enige voorzeggende profetie. Het Boek van Mormon en de Hindu Veda bijvoorbeeld claimen goddelijke inspiratie, maar het is niet mogelijk om dat te checken. Je komt niet verder dan, 'ja, OK, dat klinkt als iets dat God gezegd zou

kunnen hebben’.

Bijbelgeleerde Wilbur Smith vergeleek de profetieën uit de Bijbel met andere historische boeken en concludeerde dat de Bijbel “het enige boek is dat ooit door een mens of een groep mensen is geschreven waarin je een grote verzameling profetieën vindt, die te maken hebben met individuele landen, met Israël, met alle volkeren op aarde, bepaalde steden, en met Degene die komt om de Messias te zijn.”<sup>[5]</sup> De Bijbel stelt zijn claims op inspiratie op zo’n manier, dat ze kunnen worden bevestigd of ontkracht.

En als je die mate van nauwkeurigheid in het licht van alle dag ziet, wordt al gauw duidelijk hoe verbazingwekkend het is. Het zou bijvoorbeeld ongelofelijk zijn geweest om in 1910 te voorspellen dat een man met de naam George Bush in het jaar 2000 de presidentsverkiezingen zou winnen. Maar stel je voor dat je ook nog wat details had genoemd in je voorspelling:

- Dat de kandidaat met de meeste stemmen zou verliezen
- Dat alle TV stations de winnaar aankondigden en dan op hun schreden terug moesten keren
- Dat alles van één staat af zou hangen (Florida).
- Dat het oppergerechtshof in de VS uiteindelijk de winnaar zou vaststellen

Had je dat gedaan, dan kon je er zeker van zijn, dat er kerken naar jou waren genoemd en sleutelhangers met je foto grif werden verkocht. Maar dat heb je niet voorspeld, dus die dingen zijn er allemaal niet. Hoe moeilijk of onmogelijk het zou zijn geweest om in 1910 de precieze gang van zaken te voorspellen, de kans dat Jezus, of wie dan ook, alle profetieën over de Messias zou vervullen is nog veel kleiner. Door het hele Oude Testament, waarvan de jongste delen honderden jaren voor de geboorte van Jezus zijn geschreven, staan 61 specifieke voorspellingen over de Messias en bijna 300 verwijzingen naar hem.<sup>[6]</sup>

Volgens de Hebreeuwse eis dat een profetie volledig moet kloppen, moet de echte Messias van Israël ze dus allemaal vervullen, of hij is niet de echte Messias. Dus de vraag die Jezus als Messias bevestigt of hem aan het licht stelt als de grootste oplichter aller tijden is: vervulde hij en beantwoordde hij aan alle Oudtestamentische profetieën?

## Hoe Klein Is De Kans?

Laten we eens kijken naar twee specifieke profetieën over de Messias in het Oude Testament.

Maar u, Bethlehem-Juda,  
al bent u klein onder de duizenden van Juda,  
uit u zal Mij voortkomen,  
Die een Heerser zal zijn in Israël,  
Zijn uitgangen zijn vanouds,  
van oeroude dagen af.  
Micha 5:2

Daarom zal de Heere Zelf u een teken geven: Zie, de maagd zal zwanger worden. Zij zal een Zoon baren en Hem de naam Immanuel geven.  
Jes 7:14

Voordat we nu verder gaan met de 59 andere profetieën, kunnen we ons alvast afvragen hoeveel kandidaat Messiasen er zijn geweest in de geschiedenis, die geboren zijn uit een maagd in de stad Bethlehem. “Eens kijken, je hebt mijn buurman Henk, oh nee, wacht die komt uit Haarlem”... Als het dan gaat om 61 van dit soort profetieën, die door één persoon moeten worden vervuld, dan praten we dus over astronomisch, minuscuul kleine kansen.

Als forensische wetenschappers een DNA-overeenkomst vinden is de kans dat een foute persoon is

geïdentificeerd 1 op een paar miljard (houd dat vast, als u nog eens snode plannen hebt...). We moeten denken aan dezelfde kans, met een zelfde aantal nullen als we een persoon zoeken die al de profetieën vervult.

De wiskunde-hoogleraar Peter Stoner gaf ooit 600 studenten een kansberekeningsopdracht, die de kans moest vaststellen dat één persoon 8 profetieën zou vervullen. (En dat is niet hetzelfde als acht keer munt achter elkaar als je een geldstuk opgooit.) Eerst berekenden de studenten de kans om aan alle voorwaarden van één bepaalde profetie te voldoen, zoals verraden door een vriend voor 30 zilverstukken. Dan schatten ze de kans op de combinatie van de 8 profetieën. Ze berekenden dat de kans dat één persoon alle acht zou vervullen astronomisch klein was: 1 op de 10 tot de 21e macht ( $10^{21}$ ). Om dit getal je voorstellen gaf Stoner een voorbeeld: Leg de aarde vol met 1 euromunten, allemaal naast elkaar en dat 40 meter hoog. Markeer dan één van de munten en begraaf die ergens. Vraag dan iemand om geblinddoekt die ene euromunt te vinden..."[7]

Mensen kunnen vaak goochelen met getallen, dus het is van belang om op te merken, dat Stoners observatie is gerecenseerd door de Amerikaanse Wetenschappelijke Associatie: "De wiskundige analyse ... is gebaseerd op beginselen van waarschijnlijkheid die volledig kloppen. En Professor Stoner heeft deze beginselen op een juiste en overtuigende wijze toegepast."[8]

Laten we, met dat als inleiding, nog eens 6 voorspellingen toevoegen op de twee waar we al over nagedacht hebben, waarmee we op de 8 uitkomsten van Stoner's werk:

#### **Profetie**

De Messias is een nakomeling van Koning David.  
Jeremia 23:5  
600 v. Chr.

De Messias wordt verraden voor 30 zilverstukken.  
Zacharias 11:13  
487 v.Chr.

De voeten en handen van de Messias worden doorstoken.  
Psalm 22:16  
1000 v.Chr.

Men zal het lot werpen over de kleding van de Messias.  
Psalm 22:18  
1000 v.Chr.

De Messias zal koemen, rijdend op een ezel  
Zacharias 9:9  
500 v.Chr.

Een vooraankondiger van de Messias zal gezonden worden.  
Maleachi 3:1

#### **Vervulling:**

"Jezus ... de zoon van David ..."  
Lukas 3:23, 31  
4 v.Chr.

"..En zij kenden hem dertig zilveren penningen toe"  
Mattheüs 26:15  
30 n. Chr.

"Toen zij op de plaats kwamen die Hoofdschedel genoemd werd, kruisigden ze Hem daar, met de boosdoeners, de een aan de rechter- en de ander aan de linkerzijde."  
Lukas 23:33  
30 n.Chr.

"de soldaten .. namen ..het onderkleed. Het onderkleed nu was zonder naad, van bovenaf als één geheel geweven. Zij dan zeiden tegen elkaar: Laten wij dat niet scheuren, maar laten wij erom loten voor wie het zal zijn"  
Johannes 19:23-24  
30 n.Chr.

"Zij brachten de ezelin en het veulen, en zij legden hun kleren erop en zetten Hem daarop."  
Mattheüs 21:7  
30 n.Chr.

Johannes antwoordde hun: Ik doop met water, maar midden onder u staat Hij Die u niet kent.

500 v.Chr.

Johannes 1:26  
27 n.Chr.

De 8 profetieën over de Messias, waar we naar gekeken hebben, zijn geschreven door mensen uit verschillende tijden en plaatsen, tussen de 500 en 1000 jaar voor Jezus' geboorte. Ze hebben hun profetieën dus niet kunnen afstemmen. Let ook op hoe specifiek ze zijn. Het is niet van het Nostradamusgehalte: "Als de maan groen wordt, ligt de lima-boon gehuld langs de weg".

## Buiten Zijn Invloed

Stel je voor dat je de lotto wint met één kaartje van al die miljoenen die er verkocht worden. Stel je nu voor dat je dat honderd keer achter elkaar doet. Wat zouden de mensen denken? Precies: doorgestoken kaart.

In de loop der jaren is dat zelfs ook gezegd door sceptici over Jezus' vervulling van Oudtestamentische profetieën. Ze geven toe dat Jezus de messiaanse profetieën heeft vervuld, maar beschuldigen Hem ervan dat Hij zijn leven zo ingericht heeft, dat Hij ze opzettelijk zou vervullen. Een redelijk bezwaar, maar niet zo houdbaar als het wel lijkt.

Kijk eens naar de aard van slechts vier messiaanse profetieën:

- Hij zou van David afstammen (Jeremia 23:5).
- Hij zou in Bethlehem geboren worden (Micha 5:2).
- Hij zou naar Egypte gaan (Hosea 11:1).
- Hij zou wonen Nazareth (Jesaja 11:1)

Wat kon Jezus doen aan de vervulling van deze profetieën? Hij, evenmin als zijn ouders hadden enige controle over hun afkomst. Zijn geboorte in Bethlehem was het gevolg van een volkstelling die door Keizer Augustus was bevolen. De vlucht naar Egypte was ingegeven door de vervolging door koning Herodes. En toen hij dood was gingen ze uiteraard weer terug naar Nazareth.

Zelfs al zou een bedriegende Jezus op jonge leeftijd hebben ontdekt welke profetieën hij per ongeluk had vervuld en besluiten er voor te gaan, dan nog waren alle kansen tegen hem. Denk eens aan een aantal factoren die we al bekeken hebben: De Messias zou voor dertig zilverlingen verraden worden; hij zou worden gedood aan het kruis; en de mensen zouden het lot werpen over zijn kleren. Deze profetieën zijn allemaal uitgekomen voor Jezus, maar wat voor invloed had hij daarop kunnen uitoefenen?

Bijbelgeleerden vertellen ons, dat bijna 300 verwijzingen naar 61 specifieke profetieën over de Messias zijn vervuld door Jezus Christus. De kans dat één persoon dat doet, gaat alle wiskundige waarschijnlijkheid te buiten. Het zou nooit kunnen, hoeveel tijd je er ook voor nam. De schatting van één wiskundige is van zo'n onmogelijkheid is "1 op de biljard, biljard, biljard, biljard, biljard, biljard, biljard, biljard, biljard, biljard, biljard, biljard." [\[10\]](#)

Bertrand Russell, vurig atheïst, werd eens in een interview in het blad "Look" gevraagd wat voor bewijs er nodig was om hem te laten geloven in God. Russell: "Nou, als ik een stem uit de hemel hoorde, die een aantal dingen voorspelde die ook uitkwamen, doen moet ik denk ik wel geloven in een of ander bovennatuurlijk wezen."

Bijbelgeleerde Norman Geisler beantwoordde Russell's scepticisme. "Ik zou zeggen: 'Mr. Russell, er is wel degelijk een stem uit de hemel geweest, die vele dingen heeft voorspeld en we hebben ze allemaal onloochenbaar uit zien komen...'" [\[11\]](#) Geisler gaf daarmee aan, dat alleen een Wezen dat buiten de tijd staat zulke betrouwbare voorspellingen over toekomstige feiten zou kunnen geven.

## Bewijs In Een Kruik

We hebben de feiten rond Jezus' vervulling van de messiaanse profetieën bekeken vanuit elke hoek, op één na. Stel je voor dat christelijke schriftgeleerden, die de oude boekrollen van Jesaja en andere Oudtestamentische

boeken overschreven, ze hebben aangepast, zodat ze in overeenstemming kwamen met Jezus' leven?

Deze vraag heeft menige geleerde en scepticus gesteld. En het lijkt mogelijk, zelfs voor de hand te liggen op het eerste gezicht. Jezus zou daarmee geen liegende bedrieger zijn, wat niet erg voor de hand ligt, maar het zou wel verklaren waarom zijn vervulling van de beloften zo verbazingwekkend accuraat is. Dus hoe weten we dat Oudtestamentische profetische boeken zoals Jesaja, Daniël en Micha, werkelijk honderden jaren voor Christus geschreven zijn, zoals beweerd. En zo ja, hoe weten we dan dat christenen de tekst niet hebben aangepast, later?

1900 jaar lang hebben sceptici vastgehouden aan die theorie, omdat het menselijk niet mogelijk is om voorspellingen over de toekomst zo nauwkeurig te doen. Maar toen gebeurde er iets, dat het enthousiasme voor zo'n complot-theorie een koude douche gaf. De Dode Zeerollen. Een halve eeuw geleden leverden de vondst van die zgn. Dode Zeerollen Bijbelgeleerden exemplaren van Oudtestamentische boeken die vele malen ouder waren dan de oudste die we hadden. Uitgebreide proeven hebben aangetoond, dat veel van deze rollen geschreven zijn vóór Jezus Christus leefde. En ze zijn bijna identiek aan de tekst van de Bijbel die we al hadden. Het resultaat was, dat zelfs geleerden die ontkenden dat Jezus de Messias was, nu accepteren dat deze manuscripten van het Oude Testament zijn geboorte zijn voorafgegaan en toegeven dat de profetieën over de Messias die daar in staan kennelijk niet gewijzigd zijn om ze op het leven van Jezus te laten lijken.

Als deze voorspellingen zo nauwkeurig zijn uitgekomen in het leven Jezus, is de vraag gerechtigd waarom iedereen in Israël dat indertijd niet doorzag. Maar zoals zijn kruisiging getuigt: ze hebben het niet gezien. De apostel Johannes zei over Jezus: "Hij kwam tot het Zijne en de Zijnen hebben Hem niet aangenomen." (Joh. 1:11)

## Waarom niet?

De geschiedenis van Israël is er een van bestrijding en in het licht daarvan is niet moeilijk om in de Messias een politieke vrijheidsstrijder te gaan zien. Het is te begrijpen hoe een Jood uit de eerste eeuw kon denken, 'Hoe kan het zijn dat de Messias gekomen is en dat Israël nog altijd onder de Romeinse overheersing zucht?

Alhoewel Jezus de Messiaanse profetieën vervulde deed Hij dat op een manier die niemand verwachtte. Hij mikte op een morele en geestelijke revolutie, geen politieke en hij bereikte die doelen met zelf-opoffering en nederige dienstvaardigheid, genezing en onderwijzing. En dat terwijl Israël uitkeek naar een nieuwe Moses of Jozua die hen zou leiden in een tocht om hun verloren koninkrijk te herstellen.

En natuurlijk zijn er veel Joden geweest uit Jezus' dagen die hem wel degelijk als de Messias herkenden – de volledige fundering van de christelijke kerk is immers Joods. Maar de meerderheid deed dat niet en het is niet zo moeilijk te begrijpen waarom.

Laten we eens kijken naar een Messiaanse profetie van 700 jaar voor Christus, om de misvatting van de Joden uit de eerste eeuw beter te vatten. Verwees deze naar Jezus?

Wij dwaalden allen als schapen,  
wij keerden ons ieder naar zijn weg.  
Maar de HEERE heeft op Hem doen neerkomen  
de ongerechtigheid van ons allen. Toen betaling geëist werd, werd Hij verdrukt,  
maar Hij deed Zijn mond niet open.  
Als een lam werd Hij ter slachting geleid;  
als een schaap dat stom is voor zijn scheerders,  
deed Hij Zijn mond niet open.

Men heeft Zijn graf bij de goddelozen gesteld,  
en Hij is bij de rijke in Zijn dood geweest,  
omdat Hij geen onrecht gedaan heeft  
en geen bedrog in Zijn mond geweest is.

Maar het behaagde de HEERE Hem te verbrijzelen, Hij heeft Hem ziek gemaakt.  
Als Zijn ziel Zich tot een schuldoffer gesteld zal hebben,  
zal Hij nageslacht zien,[..]

Om de moeitevolle arbeid van Zijn ziel zal Hij het zien,  
Hij zal verzadigd worden.  
Door Zijn kennis zal de Rechtvaardige, Mijn Knecht, velen rechtvaardig maken,  
want Hij zal hun ongerechtigheden dragen.

Delen van Jesaja 53:6-11

Toen Jezus aan het kruis hing, hebben sommige begrijpelijk gedacht, hoe kan dit nu onze Messias zijn? Terwijl anderen tegelijkertijd gedacht hebben, over wie anders dan Jezus kan Jesaja het gehad hebben....?

## **Onmogelijke Bedrieger**

Wat moeten we dus denken van al die profetieën die honderden jaren voor Zijn geboorte zijn geschreven en in Jezus zijn uitgekomen? Leonardo DiCaprio ... d.w.z. Frank Abagnale kan een goede bedrieger zijn geweest, maar hij liep tegen de lamp, nog voor hij mocht stemmen...

Als Jezus iets is, dan geen betere uitvoering van Frank Abagnale. Hij valt in een totaal andere categorie. Geen bedrieger zou ooit de uitdaging aankunnen die uit de Hebreeuwse profetieën naar voren komt.

En wat betekent dat? Twee conclusies dienen zich aan. Ten eerste, alleen een Wezen dat buiten de tijd staat kon dit allemaal orkestreren. En ten tweede, het maakt ook Jezus' andere uitspraken geloofwaardig en waar om serieus overwogen te worden.

In het evangelie van Johannes doet Jezus de uitspraak: "Ik ben de weg, de waarheid en het leven." Het overweldigende bewijs lijkt er toch op te wijzen dat de handtekening onder deze check geen vervalsing is...

---

## **Is Jezus Werkelijk Uit De Doden Opgestaan?**

De belangrijkste vraag van onze tijd is "Wie is de echte Jezus Christus?" Was hij gewoon een bijzondere man, of de vleesgeworden God, zoals Paulus, Johannes en zijn andere discipelen geloofden?

De ooggetuigen die hem mee hebben gemaakt, spraken en handelden in overeenstemming met hun geloof dat hij fysiek was opgestaan uit de doden na zijn kruisiging. Als zij het bij het verkeerde eind hebben gehad, is het christendom gebaseerd op een leugen. Als ze het bij het rechte eind hadden, echter, zou zo'n wonder alles onderbouwen wat Jezus heeft gezegd over God, hemzelf en ons.

Maar moeten we de opstanding van Jezus Christus op goed geloof aannemen, of zijn er harde historische bewijzen? Meer dan één scepticus begon aan een onderzoek naar de historische feiten met het doel te bewijzen dat de opstanding niet heeft plaatsgevonden. Wat hebben zij ontdekt?

[Klik hier voor een kijkje in het bewijsmateriaal voor de meest fantastische claim ooit — de wederopstanding van Jezus Christus!](#)

---

## **Heeft Jezus Verteld Wat Er Gebeurt Na Onze Dood?**

Als Jezus werkelijk uit de doden is opgestaan, dan weet alleen hij wat er aan de andere kant is. Wat heeft Jezus gezegd over de bedoeling van het leven en onze toekomst? Zijn er vele wegen die naar God leiden, of stelde Jezus dat hij de enige weg was? Lees de onthutsende antwoorden in "[Waarom Jezus](#)"

---

## Kan Jezus Zin Geven Aan Het Leven?

“Waarom Jezus” gaat in op de vraag of Jezus relevant is voor het leven van vandaag de dag. Kan Jezus antwoord geven op de vragen van het leven: “Wie ben ik?”, “Waarom ben ik hier?” En “Waar ga ik heen?”. Dode kathedralen en crucifixen hebben sommigen tot de conclusie gebracht dat Jezus dat niet kan, en dat hij ons heeft achtergelaten in een wereld die ‘door’ aan het draaien is. Maar Jezus heeft dingen over het leven gezegd en ons doel hier op aarde, die onderzocht moeten worden voor we hem afschrijven als ongeïnteresseerd of onmachtig. [Dit artikel gaat in op het mysterie waarom Jezus naar de aarde kwam...](#)

[Klik hier om een kijkje op het bewijs voor de meest fantastische claim ooit gemaakt — de opstanding van Jezus Christus te nemen!](#)

[Klik hier om ons te laten weten hoe dit artikel je geholpen heeft.](#)

---

### Eindnoten

1. Terence Hines, *Pseudoscience and the Paranormal* (Buffalo, NY: Prometheus Books, 2003), 193.
2. Josh McDowell, *The New Evidence That Demands a Verdict* (San Bernardino, CA: Here's Life Publishers, 1999), 194.
3. Prediction 3, Quatrain 2, 28.
4. McDowell, *Ibid.*
5. Aangehaald in McDowell, 12-13.
6. McDowell, 164-193.
7. Peter W. Stoner, *Science Speaks* (Chicago: Moody Press, 1958), 97-110.
8. Stoner, 5.
9. Van het Hebreeuwse woord `netzer` in Jesaja 11:1 wordt door velen aangenomen dat het verwijst naar Nazareth, de plaats waar Jezus als kind woonde.
10. Lee Strobel, *The Case for Faith*.