

ਯੀਸੂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਕਬਰ

(The Jesus Family Tomb)

ਸਚ-ਮੁਚ ਜਾ ਕਲਪਨਾ ?

ਮਸੀਹ ਦੀਆਂ ਹੱਡੀਆਂ ਦੀ ਖੋਜ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਕੀ ਯੀਸੂ ਦੀ ਕਬਰ ਯੇਰੂਸ਼ਲੇਮ ਦੇ ਲਾਰੋ-ਸਾਰੋ (ਦੇਲਪੀ ਪਿਉਟ) ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਗਈ।

ਟੀ.ਵੀ. ਚੈਨਲ

ਸੰਨ 2007 ਵਿੱਚ ਡਿਕਸਨਰੀ ਵਿੱਚ ਡਾਕੁਮੈਂਟਰੀ ਜਿਸ ਦੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਜੋਕਸ ਕੋਮਰੰਨ (ਦ, ਦਾਈਟਾਨਿਕ) ਅਰਥਾ ਯਹੂਦੀ ਡਾਹੋਕਟਰ ਜੇਕਬੀ ਵੀ ਸੀ-

ਨੇ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਯੀਸੂ ਦੇ ਗੰਡੇ ਜਾਣ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਗੁਫਾ ਤੇ ਹੱਡੀਆਂ ਦੀ ਖੋਜ ਯੇਰੂਸ਼ਲੇਮ ਦੇ ਲਾਰੋ-ਸਾਰੋ ਕੀਤੀ ਕਈ। ਕੋਮਰੰਨ ਤੇ ਜੈਕਬਿਵੀਸੀ ਅੱਗੇ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਮਰੀਅਮ ਮਗਦਲੀਨੀ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਸੀ।

ਜੇਕਰ ਯੀਸੂ ਮਸੀਹ ਦੀ ਕਬਰ ਸਚ-ਮੁਚ ਖੋਜੀ ਗਈ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਸਾਰਾ ਮਸੀਹੀ ਸਮਾਜ ਝੂਠੇ ਦਾਵੇ ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੋ ਕਿ ਯੀਸੂ ਸ਼ਰੀਰਕ ਰੂਪ ਦੇ ਵਿੱਚ ਮਰੇ ਹੋਇਆ ਵਿੱਚੋਂ ਜੀ ਉਠੇ। 500 ਸੇ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕੇ ਕਵੀ ਵਿਸ਼ਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਤਾ ਤੇ ਕਈ ਦਿਨਾਂ ਤੱਕ ਆਪਣੇ ਚੇਲਿਆ ਨੂੰ ਸਿਖਾਓਂਦਾ ਰਿਹਾ ਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਦ ਤੇ ਉਨਾ ਲਏ ਗਏ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕਿਸੇ ਮ ਵੱਡੇ ਚੱਕਰ ਵਿੱਚ ਫਸ ਜਾਈਏ। ਅਸੀਂ ਜੈਕਸਨ ਦੇ ਦੇਵੇ ਪਿੱਛੇ ਲੁਕੀ ਹੋਈ ਸਚਾਈ ਨੂੰ ਜਾਣੀਏ ।

ਸਚਾਈ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੀ ਹੈ -

ਕਿ ਸੰਨ 1980 ਵਿੱਚ ਚੂਨਾ ਪੱਥਰ ਦੇ ਦਸ ਹੱਡੀਆ ਦੇ ਬਕਸੇ ਮਿਲੇ ਜੋ ਪਹਿਲੀ ਸਦੀ ਦੇ ਹਨ। ਜੋ ਯੇਰੂਸ਼ਲੇਮ ਨਗਰ ਦੇ ਲਾਰੋ-ਸਾਰੋ (ਟੋਲਪੀਅਰ) ਦੀ ਖਦਾਈ ਸਮੇਂ ਮਿਲੇ।

2) 6 ਸ਼ਿਲਾ ਲੇਖੋਂ ਕੀ ਖੋਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਯੀਸੂ ਮਸੀਹ ਤੇ ਉਸਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਤੇ ਚੋਲਿਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਵਰਗੇ-ਮਿਲਦੇ ਜੁਲਦੇ ਸਨ।

ਯੋਹਸਆ ਯੂਸ਼ਫ ਦਾ ਪੁੱਤਰ

ਮਰਿਅਮ

ਮਾਰਾ ਦੀ ਮਾਰਿਆ ਮਿਨੀ

ਮੱਤੀ

ਜੋਫਾ

ਯਹੂਦਾ ਯਹੂਸ਼ਆ ਦਾ ਪੁੱਤਰ

- 3) ਕੈਮਰੋਨ ਨੇ ਇਹ ਸ਼ਿਦ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਮਾਰਾ ਦੀ ਮਾਰਿਆਮਿਨੀ ਹੀ ਮਗਦਲੀਨੀ ਹੈ। ਤੇ ਯੀਸ਼ੂ (ਯਹੂਦਾ ਯਹੂਸ਼ਆ ਦਾ ਪੁੱਤਰ) ਉਸਦਾ ਪੁੱਤਰ ਹੈ।
- 4) ਯੋਹੂਸ਼ਆ ਤੇ ਮਾਰਾ ਦੀ ਮਾਰਿਆਮਿਨੀ ਦੀਆਂ ਹੱਡੀਆਂ ਦੀ ਤਹਕੀਕਾਤ ਡਾ. ਪ੍ਰਾ.5. ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜੋ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਤੀ ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਵਿਆਹ ਹੋਇਆ ਸੀ ਤੇ ਇਕ ਪੁੱਤਰ ਵੀ ਸੀ।

ਪ੍ਰਾਣਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ

ਸੋ ਯੀਸ਼ੂ ਦੀ ਕਬਰ ਦੀਆਂ ਕਈ ਅਫਵਾਹਾ ਹਨ ਕੈਮਰੋਨ ਤੇ ਜੋਕੋਬਿਵੀਸੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਖਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਨਾਮ ਯੀਸ਼ੂ ਮਸੀਹ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਕਿਸੀ ਹੋਰ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਨਾਮ ਹਨ। ਇਹ ਸੰਭਾਵਨਾ 600 ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਹੈ। ਕਿ ਕਈ ਵਿਦਵਾਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਮਾਣਾਂ ਨੂੰ ਚੁਨੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਆਉ ਦੇਖੋ (ਨੋਟ - ਔਸ਼ਿਜ - ਕਈ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹੱਡੀਆਂ ਦੇ ਰੱਖਣ ਦੀ ਜਗਹ) ਇਹ ਸੱਚ ਤੇ ਅਕਸਰ ਔਸ਼ਿਜ ਵਿੱਚ ਇਹ ਤੋ ਜਿਆਦਾ ਹੱਡੀਆਂ ਦੀ ਨੂੰ ਹੋਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ ਡਾ. ਕੋਗ ਇਵਿਨਸ ਪੀ.ਐਚ.ਡੀ. - ਜੋ ਕਿ ਯੀਸ਼ੂ ਦੇ ਤੇ ਔਸ਼ਿਜ ਦੇ ਲੇਖਕ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਬਰ ਵਿੱਚ 35 ਤੋਂ ਅਧਿਕ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਹੱਡੀਆਂ ਹਨ ਅੱਦੇ ਤੋਂ ਜਿਆਦਾ ਔਸ਼ਿਜ ਦੀਆਂ ਸਨ ਜਿਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਯੀਸ਼ੂ ਦੀ ਕਬਰ ਸੀ। ਇਵਿਨਸ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਉਸ ਜਗਹ ਵਿੱਚ ਕਾਫੀ ਮਿਲਾਵਟ ਵੀ ਸੀ।

2. ਕੀ ਕੈਮਰੋਨ ਤੇ ਜੋਕੋਬਿਵੀਸੀ ਔਸ਼ਿਜ ਤੇ ਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਲਏ ਗਏ 5 ਜਨਮ ਹਨ ਕਵੀ ਵਿਦਵਾਨੋਂ ਕੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ। ਕੁਝ ਅਰਾਮੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕੁਲ ਇਬਰਾਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਤੇ ਕੁਲ ਯੂਨਾਨੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਲਿਖੇ ਗਏ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਇਕ ਹੀ ਸਮੇਂ - ਕਾਲ ਵਿੱਚ ਦਬਾਏ ਗਏ। ਤੇ ਇਹ ਸਮੱਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕਿ ਯੀਸ਼ੂ ਦਾ ਨਾਮ ਕਿਸੀ ਕਬਰ ਜਾਂ ਔਸ਼ਿਜ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਡਾ. ਬਿਵਾਨਸ ਦਾ ਕਬਰਗਾਹ ਤੇ ਕੀਤਾ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਬਿਵਿਨਸ ਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪ੍ਰਮਾਣ ਨਿਸ਼ਕਰਸ਼ ਰਹਿਤ ਹੈ। ਸ਼ਟੀਫਨ ਪਿਫਾਨ ਜੋ ਕਿ ਹੌਲੀ ਨੂੰ ਲੌਡ ਯਨਿਵਰਸਿਟੀ ਯਰੂਸ਼ਲੇਮ ਦੇ ਬਾਈਬਲ ਦੇ ਤਾਬੂਤ ਪਰ ਪਾਏ ਗਏ। ਯੀਸ਼ੂ ਨਾਮ ਸਹੀ-ਸਹੀ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਨੇ ਪਰ ਸੰਦੇਹ ਹੈ।

(ਪਹਿਲੀ ਸਦੀ) (ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ) ਵਿੱਚ ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਕਿ ਯੀਸ਼ੂ ਮਰਿਆਮ। ਯੂਸਫ ਦਾ ਨਾਮ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਸਿਧ ਸੀ। ਯੀਸ਼ੂ ਨੇ ਸਮੇਂ ਹਰੇਕ — ਨਾਮ ਵਿਸਤਰੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਮਰਿਆਮ ਸੀ। ਲੇ ਕਿਨ ਯੂਸਫ ਇਕ ਕੀ ਅਲਗ ਨਾਮ ਸੀ। ਤੇ ਕੇਵਲ 10 ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਨਾ ਯੋਹੂਸ਼ਆ ਸੀ। ਡਾ. ਈਵਾਨ ਦਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਯੇਰੂਸ਼ਲੇਮ ਵਿੱਚ ਖੋਜੀ ਗਈ ਕਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਤਕਰੀਬਨ 100 ਪ੍ਰਤਿਸ਼ਤ ਯੀਸ਼ੂ ਨਾਮ ਦੇ ਲੋਗ ਸਨ।

200 ਕਬਰ ਯੂਸ਼ਫ ਨਾਂ ਦੀ ਸੀ ਤੇ ਮਰਿਆਮ ਦੀ ਕਬਰ ਤਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਕਈ ਜਿਆਦਾ ਸੀ।

ਹਰੇਕ ਨਾਮ ਮਾਰਿਆਮਿਨੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕਾਲ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਲਗਦੇ ਹਨ। 1996 ਵਿੱਚ ਬੀ.ਬੀ.ਸੀ. ਨੇ ਇਕ ਫਿਲਮ ਬਣਾਈ ਇਹ ਸੁਝਾਵ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ।

ਅਨੁਮਾਨ ਇਹ ਉਹੀ ਪਰਿਵਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਇਕ ਸਮਾਨ ਹੋ ਗਿਆ। ਕਿਉਂਕਿ ਨਾਐ ਨਿਯਮ ਦੇ ਆ ਵਿਦਵਾਨ ਰਿਚਿਡ ਬੈਕਸ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਨਾਲ ਕਿਆ ਕਿ ਬਾਈਬਲ ਦੇ ਨਾਵਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਦੇ ਜੁਲਦੇ ਨਾਮ ਇਸ ਦੇ ਸਮਾਨ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਸੰਖਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਸੰਭਾਵਨਾ ਬਿਲਕੁਲ ਘੱਟ ਹੈ ਕਿ ਯੀਸੂ ਦਾ ਪਰਿਵਾਰ ਸੀ।

3. ਯੀਸੂ ਦੀ ਕਬਰ ਦੀ ਥਿਓਰੀ ਦਾ ਉਠਨਾ ਤੇ ਡਿਗਨਾ

ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਰਿਆਮ ਮਗਦਲਿਨੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸਨ ਪਰ ਟਿਕਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤਰਾਂ ਮਾਰਾ ਦੀ ਮਾਰਿਆਮਿਨੀ ਮਤਲਬ ਮਰਿਆਮ ਮਗਦਲਿਨੀ ਹੋ ਜਿਸ ਤਰਾਂ ਕਿ ਕੋਸਰੇਨ ਜੋਕੋਬਿਵਿਸੀ ਇਹ ਜਿੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਬਹੁਤੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਪਿੱਛੋਂ ਕਿ ਕੋਈ ਪ੍ਰਮਾਣ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਮਾਰਿਆ ਮਿਨੀ ਕੀ ਜਗਹ ਮਰਿਆਮ ਮਗਦਲਿਨੀ ਦੇ ਨਾਂ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਦੀਤਾ ਗਿਆ। ਜੋ ਕਿ 185 ਸਦੀ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ। ਉਸ ਇਹ ਸੁਝਾਣ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮਗਦਲਿਨੀ ਮਰਨ ਸਮੇਂ ਨਹੀਂ ਬੋਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਜਬ ਕਿ ਕੋਮਰਨ ਤੇ ਜੋਕੋਬਿਵਿਸੀ ਨੇ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਨੁਭਵੇ ਫਿਅਰਗਰ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ। ਉਹਦੇ ਨਿਸ਼ਕਰਸ ਉਹਨਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਫਿਅਰਗਰ ਖੁਦ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਦੇ ਸਨ ਕਿ ਜੋ ਅਨੁਮਾਨ ਜੋਕੋਬਿਵਿਸੀ ਦੁਆਰਾ ਕਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮਾਰਾ ਮਾਰਿਆ ਮਿਨੀ ਹੀ ਮਰਿਆਮ ਮਗਦਲਿਨੀ ਹੈ। ਇਹ ਸੰਭਾਵਨਾ 600 ਵਿੱਚ ਪਾਈ ਗਈ। ਫਿਅਰਗਰ ਇਕ ਅਮਰੀਕਾ ਦੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਦਾ ਬਚਾਵ ਕਰਦੇ ਹੁਏ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮੈਂ ਹੀ ਇਸ ਫਿਲਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਅੱਜਵੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਕੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਾਂ ਕਿ ਨੰਬਰਾਂ ਦੀ ਗਣਨਾਂ ਦਾ ਆਧਾਰ ਹੈ।

ਫਿਰ ਵੀ ਡਾ. ਹੋਨਡੀ ਇੰਨਹਾਰ ਮੋਨਸ਼ਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਇਹ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ 10,000 ਵਿੱਚੋਂ 1 ਲੱਖ ਦੀ ਵੀ ਘਟ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਕਿ ਨਾਸਰਤ ਵਿੱਚ ਯੀਸੂ ਦੀ ਕਬਰ ਹੈ।

4) ਪਰੰਤੂ ਡਾ ਡੀ. ਐਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਇਹ ਸਿਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਕਿ ਯੀਸੂ ਕਬਰ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਜੋਕੋਬਿਵਿਸੀ ਨੇ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਯਾ ਕਿ ਕੋਡੀਅਨ ਡਾ. ਐਨ ਦੀ ਜਾਂਚ ਦਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਕ ਦੂਸਰੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰਖਦੇ ਹਨ। ਜਾਂਚਾ ਦੀ ਰਿਪੋਟ ਦਾ ਇਹ ਨਤੀਜਾ ਨਾਕਾਰਤਮਕ ਸੀ। ਇਹ ਉਸਨੇ ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਕਿ ਇਹ ਦੋਨੋ ਸ਼ਾਦੀ ਸੁਦਾ ਸਨ ਪਰੰਤੂ ਬੋਕਸ ਇਸ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੁਆ ਕਿ ਯੋਹੂਸ਼ਆਂ ਔਰ ਮਾਰਿਆਮ ਮਿਨੀ ਇਕ ਹੀ ਮਾਂ ਦੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਤਾਂ ਇਹ ਨਿਸ਼ਕਰਸ ਕਿਵੇਂ ਕੱਡਿਆ ਗਿਆ ਇਹ ਪਤੀ-ਪਤਨੀ ਸਨ।

ਇਹ ਸਚਾਈ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਸ਼ਿਸਟ ਨਾਮ ਦੀ ਖੋਜ ਉਸੀ ਕਬਰ ਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਨੇ ਪਰਕਲਪਨਾ ਤੋਂ ਤੀਬਰਤਾ ਵਿੱਚ ਢਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਕਿ ਇਹ ਕਬਰ ਯੀਸੂ ਮਸੀਹ ਦੀ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ ਕਈ ਵਿਦਵਾਨ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੋਮਰੋਨ ਤੇ ਜੋਕੋਬਿਵਿਸੀ ਤੱਤਾਂ ਨੂੰ ਤੋੜ-ਮਰੋਣ ਕੇ ਇਹ ਕੋਸ਼ ਬਨਾਇਆ ਹੈ।

ਜੋ ਕਿ ਕਦੇ ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੋਗਾ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨਿਰਣੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚੀਏ ਕਿ 2 ਸਤਾ - ਬਦੀਆਂ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਇਹ ਲੋਗ ਘੁਮਾ ਕੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ।

ਜੇਕਰ ਇਹ ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ ਯੀਸ਼ੂ ਦੀ ਕਬਰ ਹੁੰਦੀ -

- 1) ਕੋਮਰੋਨ ਤੇ ਜੋਕੋਬਿਵੀਸੀ ਉਹਨਾਂ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਿਸ਼ਕਰਸਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਉਦਾਹਰਨ ਦੇ ਲਈ 1996 ਜਦ ਬੀ.ਬੀ.ਸੀ. ਨੇ ਇਸੀ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਲਈ ਸੰਖਿਮਿਤ ਡਾਕੋਮੈਨਟਰੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਤਦ ਪੁਰਾਣੇ ਵਿਵਾਦ ਨੇ ਉਹਨਾਂ ਦੋਨਾਂ ਨੂੰ ਚੁਨੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਅਸਲੀ ਵਿੱਚ ਪੁਰਾਣੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਸਮੂਹ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨਾਲ ਅਸਹਿਮਤ ਹਨ।
- 2) ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਮਰੇ ਹੋਏਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਗ੍ਰਹਣ ਨਗਰ ਵਿੱਚ ਜਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਤੇ ਫਿਰ ਕਿਉਂ ਮਰਿਆਮ ਤੇ ਯੂਸਫ ਦੀ ਕਬਰ ਯੇਰੂਸਲੇਮ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਨਾਸਰਤ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਮੱਧ ਪੂਰਵ ਖੋਜ ਕਰਤਾ ਤੇ ਬਾਈਬਲ ਦੇ ਮਾਨਣ ਵਿਕਾਸ ਸੰਬੰਧੀ ਖੋਜ ਜੀਅਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਦਾ ਯੀਸ਼ੂ ਨਾਲ ਕੋਈ ਲੋਨਾ - ਦੇਨਾ ਨਹੀਂ। ਉਹ ਨਸਰਤ ਦਾ ਯੀਸ਼ੂ ਦੇ ਨਾਂ ਨਾਲ ਜਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਨਾ ਕਿ ਯੇਰੂਸਲੇਮ ਦਾ ਯੀਸ਼ੂ ਦੇ ਨਾਂ ਨਾਲ।

ਜੇਕਰ ਉਸਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਵਾਲੇ ਅਮੀਰ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਉਸਦੀ ਕਬਰ ਦਾ ਖਰਚਾ ਉਠਾ ਲੈਂਦੇ ਪਰ ਇਕ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤਰਾਂ ਉਹ ਕਬਰ ਨਾਸਰਤ ਵਿੱਚ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਨਾ ਕਿ ਯੇਰੂਸਲੇਮ ਵਿੱਚ, ਜੀਅਸ ਤੇ ਕੋਮਰਨ ਦੇ ਦਾਵੇ ਨੂੰ ਝੂਠਾ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

- 3) ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਯੀਸ਼ੂ ਦੇ ਸਤਰੂ ਯਹੂਦੀ ਅਗੂਵੇ ਨੇ ਕਬਰ ਦੇ ਰੱਹਸ ਨੂੰ ਖੋਲਿਆ। ਅਸਫਲਤਾ ਪੂਰਵਕ ਸਾਰੇ ਯੇਰੂਸਲੇਮ ਵਿੱਚ ਯੀਸ਼ੂ ਦੇ ਸ਼ਰੀਰ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਨੂੰ ਖੋਜਦੇ ਰਹੇ। ਕਿ ਇਹ ਦਾਵਾ ਕਰਦੇ ਹੁੰਦੇ ਕਿ ਯੀਸ਼ੂ ਦੇ ਚੇਲਿਆਂ ਨੇ ਉਸਦੇ ਚੂਰਾ ਲਿਆ। ਉਹ ਯੀਸ਼ੂ ਨਾਲ ਇਨੀ ਨਫਰਤ ਕਰਦੇ ਸਨ ਕਿ ਉਹਨੂੰ ਸੂਲੀ ਉਤੇ ਚੜ੍ਹਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਤੇ ਉਹ ਯੀਸ਼ੂ ਦੀ ਕਬਰ ਨੂੰ ਖੋਜ ਕੇ ਬਹੁਤ ਖੁਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਜੇਕਰ ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ ਕਬਰ ਆਸਿਤਵ ਹੈ।
- 4) ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਰੋਮਨ ਦੇ ਸ਼ਿਲਾ-ਲੇਖ ਦੇ ਰਹੱਸਾਂ ਨੂੰ ਖੋਲਿਆ ਗਿਆ। ਕਿ ਇਹ ਯੀਸ਼ੂ ਦੇ ਹਨ। ਰੋਮਨ ਸਿਪਾਹੀ ਜੋ ਕਿ ਪੂਰੇ ਯੇਰੂਸਲੇਮ ਉਤੇ ਆਪਣਾ ਕੰਟਰੋਲ ਰੱਖਦੇ ਸਨ। ਤੇ ਉਹ ਜਾਣਦੇ ਸਨ ਕਿ ਉਸਦਾ ਸ਼ਰੀਰ ਕਬਰ ਵਿੱਚੋਂ ਗਾਇਬ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਉਹ ਰੱਖਿਆ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ ।
- 5) ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਸਮਕਾਲੀਨ ਤੇ ਰੋਮਨ ਯਹੂਦੀ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ਕਬਰ ਬਾਰੇ ਲਿਖਾ ਇਕ ਵੀ ਸਮਕਾਲੀਨ ਇਤਿਹਾਸ ਕਾਰ ਨੇ ਕਬਰ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਉਠਾਯਾ।
- 6) ਕਿਉਂ ਜੋਕਸ ਐਸਿਰੀ ਨੂੰ ਕਬਰ ਦੀ ਵੈਦਤਾ ਦਾ ਵਿਕਰਾਰਣ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਜਿਸਨੂੰ ਕੋਮਰੋਨ ਤੇ ਜੋਕੋ ਬਿਵੀਸੀ ਨੇ ਜਾਲਸਾਜੀ ਕਹਿ ਕੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕੀਤਾ। ਸੀ.ਬੀ.ਐਸ. ਸਮਾਚਾਰ ਸੰਵਾਦਦਾਤਾ ਫਿਲਿਪਸ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਟ ਵਿੱਚ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪੁਰਾਣੀ ਸਵਾਧਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾਵੇ ਨੂੰ ਅੰਤਰਗਤ ਗੱਲ ਦਾ

ਲੇਬਲ ਦੱਸਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਦੂਸਰੀ ਵਾਰ ਹੈ ਕਿ ਡਿਸਕਵਰੀ ਚੈਨਲ ਇਕ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਕਬਰ ਦੀ ਵਿਵਾਦ ਪਦ ਦਾਵੇ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ। ਪਿਛਲੇ ਕੋਸ਼ ਉਤੇ ਜੋ ਵਿਅਕਤ ਹੈ ਉਸ ਉਪਰ ਜਾਲਸਾਜ਼ੀ ਦਾ ਕੇਸ ਚਲ ਰਹਾ ਹੈ। ਬੈਨ ਵਿਖ ਰਿਰਾਇਨ ਇਕ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਮਸੀਹਤ ਦੇ ਵਿਗਿਆਨੀ ਜੋ ਕਿ ਜੋਕਸ ਅੰਗੂਹੀ ਦੇ ਨਾਲ ਰਹਵਾਈ ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹਨ। ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਭਤਿਕ ਕਾਰਣ ਵਿਸਵਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਤੁਰੰਤ ਟੈਲਿਪਿਐਟ ਸਾਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਕੱਡੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ।

- 7) ਕਿਉਂ ਜੋਕੋਬਿਵੀਸੀ ਤੇ ਕੋਮਰੰਨ ਈਸਟਰ ਦੇ ਠੀਕ ਪਹਿਲੇ ਇੰਤਜ਼ਾਰ ਕਰ ਰਹੇ ਸੀ। ਆਪਣੀ ਦੱਲੋਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਡਾਕੁਮੈਂਟਰੀ ਵਿਕੱਚਨ ਕਰਨੇ ਵਾਸਤੇ ਆਸੱਮ ਕਲੋਨਰ ਉਸ ਇਲਾਕੇ ਦਾ ਨਿਰੀਖਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਹਿਲੇ ਪੁਰਾਤਵਾਦੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪੁਰਾਤਕਵਾਦੀ ਮਾਨਵ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਾਭਕਾਰੀ ਹੈ। ਕਲੋਵਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਲਿਏ ਕੇਵਲ ਪੈਸਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹਿੰਦੇ ਹਨ।
- 8) ਕਿਉਂ ਯੀਸੂ ਦੇ ਚੇਲੇ ਇਹ ਦੁੱਖ ਮਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਦਾਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਯੀਸੂ ਜੀ ਉਠਾ ਜੇਕਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਇਕ ਮਜ਼ਾਕ ਹੈ। ਪਾਂ ਨਾਂ ਨਿਯਮ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਡੋਰੋਨ ਬੋਕ ਪੁੱਛਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਿਉਂ ਯੀਸੂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਲੋਗ ਯਾ ਅਨੁਯਾਈ ਉਸਦੀ ਹੱਡੀਆਂ ਨੂੰ ਪਰਿਵਾਰਿਕ ਕਬਰ ਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਦਫਨ ਕਰਦੇ ਤੇ ਚਾਰੇ ਤਰਫ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਯੀਸੂ ਜੀ ਉਠਾ।

ਵਿਗਿਆਨਿਕੋ ਕੋਲੇ ਪ੍ਰਸਨ

ਸਟੀਫਨ ਪਿਫਾਨ ਜਿਸਦਾ ਡਾਕਯੂਮੇਨਟਰੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਇਆ ਕਰਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਿਲਮ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਹੱਲਕੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਕਿ ਮਸੀਹੀ ਇਹਨੂੰ ਖਰੀਦਣਗੇ ਪਿਫਾਨ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਧੁਮੱਖੀ ਦਾ ਬਨਾਵਟੀ ਛੱਤਾ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਲੋਗ ਇਸ ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਛੋਦਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰ ਦੇਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਪਸੰਦ ਹੈ। ਪਿਛਾੜ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਿਸੀ ਇੱਕ ਦੇ ਪੋਮਾਨੇ ਤੋਂ 10-10 ਦੀ ਪੂਰੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ।

ਐਸਨਟ ਗੋਅਜ ਇਸਰਾਲੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਔਰਤ ਪੁਰਾਤਵ ਪਰਿਵਕਤਾ ਜੋ ਕਿ ਪੁਰਾਤਣ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਜਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ ਨੂੰ ਨਿਉਜਾਰਕ ਭੇਜਣ ਵਾਸਤੇ ਰਾਜੀ ਹੋਇਆ ਪਰੰਤੂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਨਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲ। ਅਸੀਂ ਐਸਿਜ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਵਾਸਤੇ ਰਾਜੀ ਹੋਏ। ਤੇ ਇਸਦਾ ਇਹ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਫਿਲਮਕਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋ ਗਏ।

ਵਿਲਿਅਮ ਡੋਵਰ ਇੱਕ ਪੂਰਵੀ ਪੁਰਾਤਕ ਵਿਵਾਦ ਤਸਾ ਮਾਨਣ ਵਿਕਾਸ ਵਿਗਿਆਨੀ ਜਿਹਨਾਂ ਦੇ 5 ਦਰਸਕ ਗਦ ਉਸਵਲੀ ਵੁਰਾਤਵਾਦੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਦੀਤਾ। ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਗਿਆਨਿਕ ਇਸ ਉਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਰਸਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਸੀ।

ਪਰ ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨੂੰ ਅਨਦੇਖਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤਰਾਂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਡੇਤਰ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਇਕ ਮਨਮਾਨਿਤ ਪਦ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਐਹਲਨਿਾ ਵਿਸ਼ਵ ਵਿਦਿਆਲਯ ਦੇ ਲੋਗ ਉਸਨੂੰ

ਪ੍ਰੋਫੇਸਰ ਕਹਿੰਦੇ ਸਨ। ਇਹ ਆਚਰਜ਼ ਗੱਲ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਉਸਦੇ ਕਈ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਨਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵ।

ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ ਕੋਮਰੋਨ ਤੇ ਵੋਕੈਬਿਵੀਸੀ ਨੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਪਰੰਤੂ ਹੋਰ ਵੀ ਕਈ ਨੇ ਯੀਸੂ ਦੀ ਕਬਰ ਬਾਰੇ ਦਿੜਤਾ ਨਾਲ ਬੋਲਿਆ ਹੈ।

ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖੀਏ ਜਿੰਨਾਂ ਨੇ ਕਿਤਾਬਾਂ ਤੇ ਵੋਬਸਾਇਆਂ ਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦਾ ਉਲੇਖ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਵਿਗਿਆਨਿਕੋ ਦਾ ਫੈਸਲਾ

ਕੀ ਯੀਸੂ ਦੀ ਕਬਰ ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ ਖੋਜੀ ਗਈ ਹੈ ਇਹ ਸਬ ਜਾਨਨ ਵਾਸਤੇ ਅਸੀਂ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਨੂੰ ਸੁਣੀਏ ਜੋਰੀ ਮੈਗਲੋਮ ਚੋਪਲ ਹਿਲ ਦੀ ਨਾਰਥ ਕੈਲੀਫੋਰਨਿਆ ਵਿਸ਼ਵਵਿਦਿਆਲਯ ਦੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਵਿਦਵਾਨ ਨੇ ਗੁੱਸੇ ਵਿੱਚ ਆ ਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਦਾਵੇਂ ਕੋ ਸਮਾਚਾਰ ਸੱਮੇਲਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਬਜਾਏ ਇਸਦੇ ਕਿ ਉਸਦੇ ਵਿਚਾਰ ਹੇ ਤੂ ਇਕ ਵਿਗਿਆਨਿਕ ਲੇਖ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਛਾਪਿਆ ਜਾਂਦਾ ਉਹ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਿੱਚੇ ਮੀਡਿਆ ਦੇ ਕੋਲ ਜਾ ਕੇ ਸਿਖਸਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਬਹਿਸ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ। ਜਬਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਬਹੁਤੇਰੇ ਵਿਦਵਾਨ ਨੇ ਜੋ ਕਿ ਪੁਰਾਣੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਦੀ ਮੁਹਾਰਤ ਹਾਸ਼ਿਲ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਫ-ਸਾਫ ਨਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਹੈ।

ਮੋਗਨਮ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਕਿ ਯੀਸੂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅਸੀਂ ਲੋਕ ਆਪਣੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮਰੇ ਹੋਇਆ ਨੂੰ ਚਟਾਨਾਂ ਤੇ ਆਪਣੇ ਹੱਥਾਂ ਨਾਲ ਕਬਰ ਖੋਦ ਕੇ ਦਫਨਾਇਆ ਕਰਦੇ ਸੀ। ਤੇ ਫਿਰ ਇਹ ਉਸਨੂੰ ਔਸ਼ਿਜ਼ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਤੇ ਫਿਰ ਉਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਯੀਸੂ ਇਕ ਗਰੀਬ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਯਹੂਦੀ ਜੋ ਕਿ ਆਪਣੇ ਮਰੇ ਹੋਇਆ ਨੂੰ ਸਮਾਨ ਕਬਰ ਵਿੱਚ ਦਫਨਾਉਂਦੇ ਸਨ। ਜੇਕਰ ਯੀਸੂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਲੋਗ ਇੰਨੇ ਅਮੀਰ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਚਟਾਨ ਵਿੱਚ ਖੋਜੀ ਕਬਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੀ ਹਿੱਮਤ ਰੱਖਦੇ ਤੇ ਉਹ ਕਬਰ ਨਾਸ਼ਰਤ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੀ ਨਾ ਕਿ ਯੇਰੂਸ਼ਲੇਮ ਵਿੱਚ।

ਮੋਗਨਮ ਇਹ ਵੀ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਟੋਲਫਿਐਲ ਦੀ ਔਸ਼ਿਜ਼ ਦਾ ਨਾਮ ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਬਰ ਯਹੂਦਾ ਨਾਂ ਦੇ ਇਕ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀ ਹੈ। ਯੇਰੂਸ਼ਲੇਮ ਦਾ ਬਾਹਰੀ ਹਿੱਸਾ ਜਿੱਥੇ ਲੋਗ ਆਪਣਾ ਪਰਿਵਾਰ ਨਾਂ ਅਰਥਾਤ ਪਿਤਾ ਦੇ ਨਾਂ ਨਾਲ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਗਲੀਲੀ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਯੀਸੂ ਅਰਥਾਤ ਉਸਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਲੋਕ ਆਪਣਾ ਪਹਿਲਾਂ ਨਾਂ ਸਾ ਆਪਣੇ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਨਾਂ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਦੇ ਹੋਗੇ।

ਉਹ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪੂਰਾ ਕੇਸ਼ (ਯੀਸੂਦੀ ਕਬਰ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਆਖਿਰੀ ਤਕ ਦੋਸ਼ ਪੂਰਨ ਹੈ।)

ਜੇ ਇਹ ਨਿਛਕਰਸ਼ ਬਹੁਤੇ ਪੁਰਾਤਨਵਾਦੀਆਂ ਦਾ ਇਕ ਸਮੂਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪਕਸ਼ਪਾਤ ਵਿਦਵਾਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਸਰਾਇਲ ਵਿੱਚ 50 ਸਾਲ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਚੀਨ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਖੁਦਾਈ ਕਰਨੇ ਵਾਲਾ ਵਿਲਿਅਮ ਜੀ ਡੇ ਵਰ ਦੇ ਬਾਇਬਲ ਦੀ ਪੁਰਾਵਤਵ ਖੋਜ ਮੰਨਦੇ ਹਨ।

ਮੈਂ ਮਸੀਹੀ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਕੇ ਵਿਸਵਾਸੀ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਇਸ ਲੜਾਈ ਵਿੱਚ ਮੇਰਾ ਕੋਈ ਲੇਣਾ-ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ ਮੈਂ ਇਹ ਸੋਚਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸ ਕਹਾਣੀ ਦਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਰਥ ਇਸ ਨੂੰ ਦੁਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।